



内容提要

2025年

全球创新指数



欢迎阅读产权组织旗舰出版物《全球创新指数》(GII) 第18版。本版为139个经济体的创新状况把脉, 为政府、产业界、研究人员以及与发展全球创新生态系统有关的所有人提供了有用的资源。还对世界百强创新集群进行了排名, 首次纳入了风险资本数据, 更加关注全球最具活力的创新生态系统。

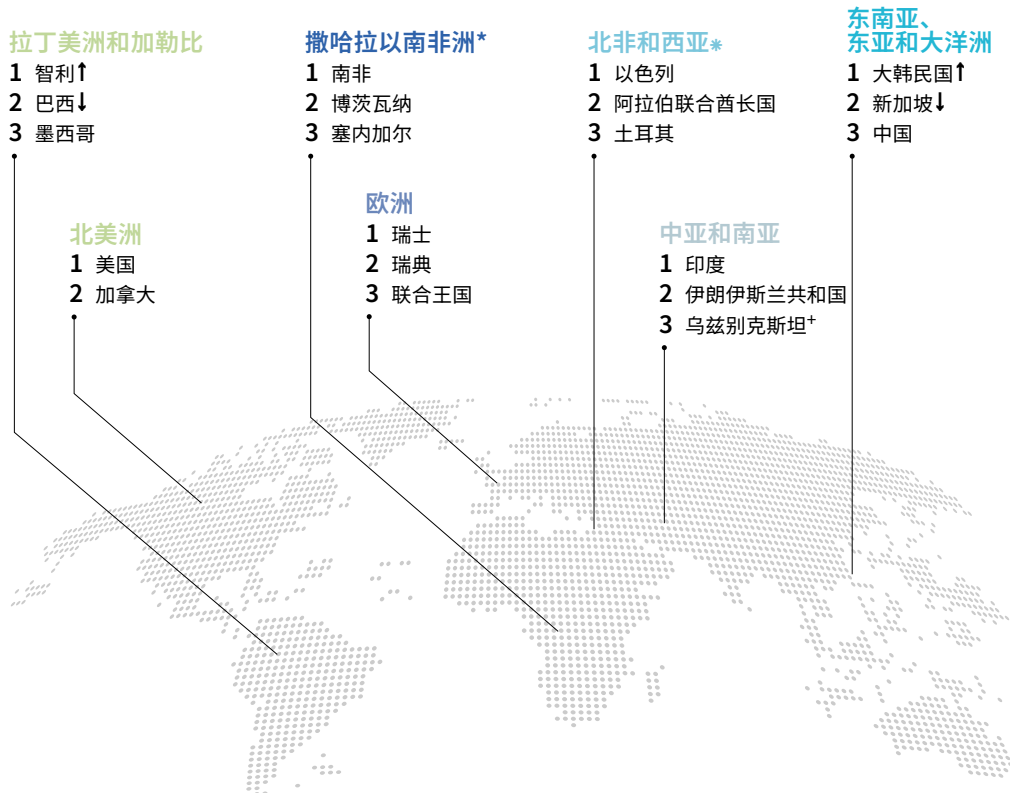


邓鸿森
总干事
世界知识产权组织

2025年全球创新指数一览
2025年全球创新指数对139个经济体的创新生态系统进行了全面分析, 通过投资模式、技术进步、采用率和社会经济影响跟踪全球创新趋势。

2025年全球创新领先者

各区域前三名创新经济体



各收入组前三名创新经济体

高收入	中等偏上收入	中等偏下收入	低收入 [^]
1 瑞士 2 瑞典 3 美国	1 中国 2 马来西亚 3 土耳其	1 印度 2 越南 3 菲律宾	1 卢旺达 2 多哥 3 乌干达

⁺ 表示2025年新晋级的前三名。

^{↑↓} 表示相对于2024年在前三名中的排名变化(上升或下降)。

* 撒哈拉以南非洲的前三名不含岛屿经济体。将该区域所有经济体包括在内,前五名包括毛里求斯(第一)、南非(第二)、塞舌尔(第三)、博茨瓦纳(第四)和塞内加尔(第五)。

* 北非和西亚的前三名不含岛屿经济体。将该区域所有经济体包括在内,前四名是:以色列(第一)、塞浦路斯(第二)、阿拉伯联合酋长国(第三)和土耳其(第四)。

[^] 低收入组的前三名不含岛屿经济体。将该区域所有经济体包括在内,前四名是:卢旺达(第一)、多哥(第二)、马达加斯加(第三)和乌干达(第四)。

来源:全球创新指数数据库,产权组织,2025年。

2025年全球创新指数排名

GII排名				GII排名			
↓ 经济体	得分	收入组排名	区域排名	↓ 经济体	得分	收入组排名	区域排名
1 瑞士	66.0	1	1	71 哥伦比亚	28.5	18	5
2 瑞典	62.6	2	2	72 哥斯达黎加	28.4	19	6
3 美利坚合众国	61.7	3	3	73 科威特	28.2	49	13
4 大韩民国	60.0	4	4	74 摩尔多瓦共和国	27.4	20	37
5 新加坡	59.9	5	5	75 塞舌尔	27.2	50	3
6 联合王国	59.1	6	6	76 突尼斯	27.0	6	14
7 芬兰	57.7	7	7	77 阿根廷	26.8	21	7
8 荷兰王国	57.0	8	8	78 蒙古	26.7	22	13
9 丹麦	56.9	9	9	79 乌兹别克斯坦	26.5	7	3
10 中国	56.6	1	1	80 秘鲁	26.5	23	8
11 德国	55.5	10	10	81 哈萨克斯坦	26.3	24	4
12 日本	53.6	11	11	82 巴拿马	25.9	51	9
13 法国	53.4	12	12	83 牙买加	25.2	25	10
14 以色列	52.3	13	13	84 巴巴多斯	25.1	52	11
15 中国香港	51.5	14	14	85 白俄罗斯	25.1	26	38
16 爱沙尼亚	51.1	15	15	86 埃及	24.7	8	15
17 加拿大	51.1	16	16	87 博茨瓦纳	24.6	27	4
18 爱尔兰	50.4	17	17	88 文莱达鲁萨兰国	24.5	53	14
19 奥地利	50.1	18	18	89 塞内加尔	23.8	9	5
20 挪威	49.2	19	19	90 黎巴嫩	23.6	10	16
21 比利时	48.5	20	20	91 纳米比亚	23.5	28	6
22 澳大利亚	48.0	21	21	92 波斯尼亚和黑塞哥维那	23.4	29	39
23 卢森堡	47.3	22	22	93 斯里兰卡	22.9	11	5
24 冰岛	47.0	23	23	94 阿塞拜疆	22.9	30	17
25 塞浦路斯	45.5	24	24	95 佛得角	22.6	12	7
26 新西兰	45.5	25	25	96 吉尔吉斯斯坦	22.6	13	6
27 马耳他	45.4	26	26	97 多米尼加共和国	22.6	31	12
28 意大利	44.9	27	27	98 萨尔瓦多	22.2	32	13
29 西班牙	44.6	28	28	99 巴基斯坦	22.1	14	7
30 阿拉伯联合酋长国	44.2	29	29	100 柬埔寨	22.0	15	15
31 葡萄牙	43.9	30	30	101 加纳	21.9	16	8
32 捷克共和国	42.0	31	31	102 肯尼亚	21.4	17	9
33 立陶宛	40.8	32	32	103 巴拉圭	21.4	33	14
34 马来西亚	40.6	2	2	104 卢旺达	21.1	1	10
35 斯洛文尼亚	40.1	33	33	105 尼日利亚	21.1	18	11
36 匈牙利	40.0	34	34	106 孟加拉国	21.0	19	8
37 保加利亚	39.1	35	35	107 尼泊尔	20.2	20	9
38 印度	38.2	1	1	108 塔吉克斯坦	20.2	21	10
39 波兰	37.7	36	36	109 老挝人民民主共和国	20.1	22	16
40 克罗地亚	37.7	37	37	110 科特迪瓦	19.7	23	12
41 拉脱维亚	37.5	38	38	111 多民族玻利维亚国	19.6	24	15
42 希腊	37.4	39	39	112 赞比亚	19.6	25	13
43 土耳其	37.2	3	3	113 厄瓜多尔	19.5	34	16
44 越南	37.1	2	2	114 特立尼达和多巴哥	19.3	54	17
45 泰国	36.7	4	4	115 阿尔及利亚	18.9	35	18
46 沙特阿拉伯	36.0	40	40	116 喀麦隆	18.2	26	14
47 斯洛伐克	35.5	41	41	117 多哥	18.1	2	15
48 卡塔尔	34.6	42	42	118 贝宁	17.8	27	16
49 罗马尼亚	34.3	43	43	119 洪都拉斯	17.7	28	18
50 菲律宾	33.6	3	3	120 马达加斯加	17.6	3	17
51 智利	33.1	44	44	121 坦桑尼亚联合共和国	17.5	29	18
52 巴西	32.9	5	5	122 缅甸	17.3	30	17
53 毛里求斯	32.5	6	6	123 危地马拉	17.1	36	19
54 塞尔维亚	31.7	7	7	124 乌干达	17.1	4	19
55 印度尼西亚	31.3	8	8	125 马拉维	16.0	5	20
56 格鲁吉亚	31.2	9	9	126 布基纳法索	15.9	6	21
57 摩洛哥	31.1	4	4	127 布隆迪	15.8	7	22
58 墨西哥	30.5	10	10	128 莫桑比克	15.4	8	23
59 亚美尼亚	30.5	11	11	129 津巴布韦	15.4	31	24
60 俄罗斯联邦	30.3	45	45	130 尼加拉瓜	15.4	32	20
61 南非	30.1	12	12	131 毛里塔尼亚	15.4	33	25
62 巴林	30.0	46	46	132 莱索托	14.9	34	26
63 北马其顿	29.8	13	13	133 几内亚	14.9	35	27
64 黑山	29.8	14	14	134 埃塞俄比亚	14.4	9	28
65 约旦	29.7	5	5	135 马里	14.0	10	29
66 乌克兰	29.7	15	15	136 委内瑞拉玻利瓦尔共和国	13.7	136	21
67 阿尔巴尼亚	29.6	16	16	137 刚果	13.6	36	30
68 乌拉圭	28.8	47	47	138 安哥拉	13.0	37	31
69 阿曼	28.7	48	48	139 尼日尔	11.9	11	32
70 伊朗伊斯兰共和国	28.5	17	17				

低收入	高收入	东南亚、东亚和大洋洲	北美洲
中等偏下收入	撒哈拉以南非洲	北非和西亚	欧洲
中等偏上收入	中亚和南亚	拉丁美洲和加勒比	

注：直至2021年，世界银行将委内瑞拉玻利瓦尔共和国归类为中高收入经济体，此后因数据缺失而未再进行分类。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年。

2025年不同收入水平的创新表现

高收入组	中等偏上收入组	中等偏下收入组	低收入组
<p>表现高于发展水平预期</p> 瑞士 瑞典 美国 大韩民国 联合国 芬兰 荷兰王国 丹麦 德国 日本 法国 以色列 爱沙尼亚 加拿大	中国 泰国 巴西 印度尼西亚 南非 乌克兰	印度 越南 菲律宾 摩洛哥 约旦 突尼斯 乌兹别克斯坦 塞内加尔	卢旺达 马达加斯加 马拉维 布隆迪
<p>表现与发展水平预期相当</p> 新加坡 中国香港 爱尔兰 奥地利 挪威 比利时 澳大利亚 冰岛 塞浦路斯 新西兰 马耳他 意大利 西班牙 阿拉伯联合酋长国 葡萄牙 捷克共和国 立陶宛 斯洛文尼亚 匈牙利 保加利亚 波兰 克罗地亚 拉脱维亚 希腊 智利 巴巴多斯	马来西亚 土耳其 毛里求斯 塞尔维亚 格鲁吉亚 墨西哥 亚美尼亚 北马其顿 黑山 阿尔巴尼亚 伊朗伊斯兰共和国 哥伦比亚 摩尔多瓦共和国 蒙古 秘鲁 牙买加 博茨瓦纳 纳米比亚 萨尔瓦多	埃及 黎巴嫩 斯里兰卡 佛得角 吉尔吉斯斯坦 巴基斯坦 柬埔寨 加纳 肯尼亚 尼日利亚 孟加拉国 尼泊尔 塔吉克斯坦 老挝人民民主共和国 科特迪瓦 赞比亚 喀麦隆 贝宁 坦桑尼亚联合共和国	多哥 乌干达 布基纳法索 莫桑比克
<p>所有其他经济体</p> 卢森堡 沙特阿拉伯 斯洛伐克 卡塔尔 罗马尼亚 俄罗斯联邦 巴林 乌拉圭 阿曼 科威特 塞舌尔 巴拿马 文莱达鲁萨兰国 特立尼达和多巴哥	哥斯达黎加 阿根廷 哈萨克斯坦 白俄罗斯 波斯尼亚和黑塞哥维那 阿塞拜疆 多米尼加共和国 巴拉圭 厄瓜多尔 阿尔及利亚 危地马拉	多民族玻利维亚国 洪都拉斯 缅甸 津巴布韦 尼加拉瓜 毛里塔尼亚 莱索托 几内亚 刚果 安哥拉	埃塞俄比亚 马里 尼日尔

注：直至2021年，世界银行将委内瑞拉玻利瓦尔共和国归类为中高收入经济体，此后因数据缺失而未再进行分类。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年。

主要结论

1. 2024年，创新投资基本呈正增长——风险资本除外。然而，创新投资增长却处于历史最低水平

2024年，创新投资基本呈正增长——风险资本除外。然而，创新投资增长却处于历史最低水平。经历了2023年的低迷之后，创新投资在2024年出现了复苏迹象，但复苏依然脆弱；多数创新投资低于长期增长趋势。

全球创新跟踪器看板

科学与创新投资

	科学出版物	研发投资		风险资本		国际专利申请
		全球总计	研发支出最多的企业	交易数量	交易价值	
短期	5.6%	2.9%*	3.2%*	↓ -4.4%	7.7%	0.5%
	2023→2024	2023→2024	2023→2024	2023→2024	2023→2024	2023→2024

技术进步

	计算能力		可再生能源的成本		电池价格	基因组测序的成本	药物审批
	摩尔定律	绿色超级计算机	太阳能光伏发电	风能			
短期	36.9%	65.7%	-12.4%	-3.4%	-20.1%	-11.1%*	↓ -18.8%
	2022→2024	2023→2024	2022→2023	2022→2023	2023→2024	2022→2024	2023→2024

技术采用

	安全的卫生条件	连接性	机器人	电动汽车	高速铁路网	癌症放射疗法	
		固网宽带	5G				
短期	1.2%	6.3%	15.1%	9.7%	45%	5.1%	
	2023→2024	2023→2024	2023→2024	2022→2023	2023→2024	2022→2023	2023→2024

社会经济影响

	劳动生产率	贫困	预期寿命	全球变暖
短期	2.5%	-0.6%	0.7%	↓ +1.29°C
	2023→2024	2023→2024	2022→2023	2024

注：关于各项指标的定义及其数据来源，参见英文版本节末尾的数据附注部分。历史数据或已更新，可能与去年的全球创新跟踪器有所不同。数字为四舍五入之后的值。估计值或不完整数据用(*)表示。摩尔定律和基因组测序成本的短期增长率是指2022年至2024年的复合年增长率。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年。

全球创新跟踪器中显示的历史趋势（2013-2024年）如下：↑近期增长高于10年趋势；↗增长仍在继续，但低于历史趋势；↘水平下降。

↑ **2024年的总体形势更加乐观**：前几版GII的结果较为复杂，相比之下，今年的情况似乎更加一致积极。总体而言，2024年只有风险资本交易量、新药上市和全球变暖这三项指标总体呈下降趋势。

↑ **科学出版物激增**：在中国14%的显著增长和印度7.6%稳健增长的推动下，2024年的研究产出达到破纪录的200万篇文章。全球科学引擎正在强劲运转。

↗ **研发增长——但增速为2010年以来最慢**：预计2024年全球研发支出增长2.9%，与2023年4.4%的增幅相比有所放缓，是2010年以来的最低增幅。公共研发略有复苏，而美国和中国以外的企业研发仅增长1.4%，反映出许多高收入和中等收入经济体的势头疲软。

↗ **企业研发创历史新高，但增速大幅放缓**：2024年，企业研发支出达到创纪录的1.3万亿美元。然而，名义增长率放缓至3.2%（实际增长率为1%），远低于过去十年8%的平均水平。这种对比是部门性的：信通技术企业（尤其是人工智能密集型行业）以及软件和制药公司扩大了研发预算，而汽车行业和消费品等传统制造业企业则削减了研发支出，这往往是为了应对公司收入的大幅减少。

↘ **风险资本：仍处于低迷期——除了人工智能和美国：**风险资本投资出现了具有欺骗性的反弹。2024年的交易额增长了7.7%，主要受美国巨额交易和对生成式人工智能投资激增的推动。然而，如果不考虑这些因素，风险资本活动将会萎缩。最能说明问题的是，全球风险资本交易量下降了4.4%，这是连续第三年下降，表明在少数行业和地区之外，投资者仍持谨慎态度。风险资本已逐步扩展到更广泛的非信通技术领域和新兴市场，但现在似乎正在退回其传统核心领域——即美国以及人工智能和信通技术投资。这标志着错失了一次机会，未能保持先前的势头，实现更广泛的部门和地域多样化。

↗ **国际专利申请稳定——但增长缓慢：**继2023年出现罕见的下降之后，专利申请量在2024年略有增长，增幅为0.5%。增长依然脆弱，各国和各区域之间的差距很大，申请量增长疲软。

总之，只有科学出版物才是真正繁荣的。多数创新投资呈现正增长，但低于趋势，而风险资本交易量则在下降。

2. 技术发展迅速，但采用速度放缓

2024年，几乎所有方面的技术都取得了进步，只有新药研发出现了倒退。虽然风力发电和基因组测序方面的进展无法与过去十年的巨大进步相提并论，但超级计算效率和电池价格的领先优势令人印象深刻。

↑ **超级计算飞跃发展：**绿色超算的效率飙升了60%以上，展示了计算能力和能源效率的不断进步。

↑ **电池革命加速：**电池价格暴跌20%，加速了清洁能源转型，使电动汽车更加普及。

↑ **摩尔定律不畏质疑：**晶体管数增长了37%，非常接近许多人预测会衰退的长达十年之久的趋势。

↗ **太阳能占主导地位：**2010年以来，太阳能发电成本下降了90%，目前比化石燃料便宜56%，可再生能源成本继续呈下降趋势。

↗ **基因组学进步：**基因组测序成本持续下降，为个性化医疗和生物研究提供了新的可能性。

↘ **药物开发挑战：**药品批准量下降了19%，反映出尽管技术在进步，但药品创新仍具有与生俱来的复杂性。

总之，除药物审批外，所有领域的技术进步依然强劲，尤其是在计算机和能源技术领域。

虽然2024年技术的采用在所有指标上都有所扩大，但每项指标都低于其长期增长趋势——这是一个明确的信号，表明尽管技术在不断进步，但采用技术的势头正在减弱。

↗ **电动汽车扩张：**全球电动汽车保有量增长了1,800万辆 (+45%)，但主要市场的增速明显放缓，中国和新兴经济体正日益推动电动汽车的采用。

↗ **5G覆盖半个世界**: 5G现已覆盖全球一半人口, 但扩展速度放缓, 区域间的接入情况仍然严重不平等。

↗ **工业进步**: 机器人在过去几年取得了重要进展, 高速铁路也取得了进展, 但幅度不大, 主要由中国主导; 而且从2023年到2024年, 两者的发展速度都低于历史趋势。

↗ **卫生和基础设施**: 在安全的卫生条件和癌症治疗技术方面继续取得进展, 但在低收入经济体中, 基础设施方面的差距依然存在。

总之, 技术的采用范围很广, 但有明显放缓的迹象。高成本、区域差异和市场成熟度带来了不利因素, 尽管基础技术仍在迅速改进。同时, 对于相对较新的技术来说, 在最初的快速扩张之后, 随着时间的推移, 增长自然会减弱: 随着基数增长, 百分比增长下降(从而解释了增长低于历史趋势的原因)。但这不一定是故事的全部: 以电动汽车为例, 在达到中等普及水平之前, 其发展速度就已放缓; 其他抑制因素——如取消补贴、观念转变等——也是关键所在。

3. 创新对社会经济的影响在很大程度上仍是积极的

创新正在切实改善人类福祉和经济表现, 从COVID-19破坏中的恢复正稳步推进。尽管存在一些环境问题, 但总体影响是积极的。

↑ **生产力激增**: 2024年, 劳动生产率提高了2.5%, 超过了10年来的趋势。

↑ **预期寿命延长**: 全球预期寿命继续呈上升趋势, 达到73岁, 从COVID-19的冲击中稳步恢复, 显示出卫生系统和医疗创新的复原力。

↗ **继续减贫**: 2024年, 极端贫困人口将降至8.17亿, 不到2004年的一半, 这表明人类在应对最大挑战之一方面取得了持续进展。

↘ **全球持续升温**: 尽管美国和欧盟等主要排放者的二氧化碳排放量开始下降, 但全球气温在2024年创下新纪录, 并有望在2025年再次刷新纪录。

创新的社会经济影响在很大程度上仍然是积极的, 在生产率、卫生成果和减贫方面都取得了巨大的进步。虽然气候挑战依然存在, 但总体轨迹表明, 创新为人类福祉带来了有意义的惠益。

总之, 我们看到了创纪录的研究产出和技术突破, 但投资模式却显示出越来越多的谨慎和选择性。前进的道路上需要驾驭这一新的现实——保持科学发现的势头, 同时解决利益分配不均的问题以及创新必须帮助解决的紧迫环境挑战。

4. 瑞士、瑞典、美利坚合众国、大韩民国和新加坡位居前列；中国进入前十

- 瑞士（第1位）、瑞典（第2位）和美利坚合众国（第3位）仍是2025年创新能力最强的经济体。大韩民国（第4位）达到有史以来的最高排名。新加坡（第5位）位居前五，在10项创新指标上全球领先。这些顶级表现者具有共同的优势：研发强度高、拥有世界一流的机构、强大的教育体系和创新能力强的私营部门。
- 中国首次进入前十（排名第10位）。中国在知识和技术产出上超过瑞士，在研发支出方面排名第二，在专利申请上领先。此外，它还拥有一些全球顶尖的创新集群。
- 其他创新排名上升的绩优者有日本（第12位，2011年以来的最好成绩）、以色列（第14位）和中国香港（第15位）。

5. 印度、土耳其、越南、菲律宾、印度尼西亚、摩洛哥、阿尔巴尼亚和伊朗伊斯兰共和国为首的一拨中等收入经济体自2013年以来继续攀升，沙特阿拉伯、卡塔尔、巴西、毛里求斯、巴林和约旦自2019年以来出现增长

- 中国（第10位）、印度（第38位）、土耳其（第43位）、越南（第44位）、菲律宾（第50位）、印度尼西亚（第55位）、摩洛哥（第57位）、阿尔巴尼亚（第67位）和伊朗伊斯兰共和国（第70位）是GII前70名中2013年以来排名上升最快的中等收入经济体。
 - 菲律宾升至第50位，进入前50名；高技术出口排名第一。
 - 摩洛哥（第57位）得益于强劲的工业品外观设计、教育投资和无形资产开发，排名上升9位，创下历史最好成绩。
- 2019年以来，沙特阿拉伯（第46位）、卡塔尔（第48位）、巴西（第52位）、毛里求斯（第53位）、巴林（第62位）和约旦（第65位）是速度最快的创新攀登者。
- 得益于对教育、数字基础设施和商业成熟度的重点投资，越来越多的其他中等收入和低收入经济体正在稳步改善。其中有：
 - 突尼斯（第76位）和乌兹别克斯坦（第79位）继续呈上升趋势，后者连续第四年被评为表现优于预期者。
 - 塞内加尔（第89位）、卢旺达（第104位）和新加入的马拉维（第125位）表现出不断增强的创新能力，尤其是在商业成熟度和知识吸收方面。

6. 新加坡、美国、以色列和中国香港在特定创新领域领先世界

- 新加坡排名第一的GII指标最多，领先全球（78项中的10项），包括“高技术制造”、“独角兽估值”和“GitHub提交量”。
- 美利坚合众国在9项指标上排名第一，尤其是在“后期风险资本交易”“软件开支”和“无形资产密集度”方面。
- 以色列和中国香港在7项指标上全球第一，以色列在“接收的风险资本”方面居首，中国香港在“外国直接投资流入”方面居首。
- 在中等偏上和中等偏下收入经济体中，纳米比亚（第91位）在“教育开支”上居首，尼日利亚（第105位）在“独角兽估值”上排行第一，马来西亚则在“科学和工程毕业生”上领先。
- 柬埔寨（第100位）和尼泊尔（第107位）在小额信贷渗透率方面保持领先，菲律宾和越南（第44位）在“高技术出口”方面继续表现优异。

7. 瑞士、美国、智利、印度、大韩民国、以色列和毛里求斯在各自区域领先；瑞士、中国、印度和卢旺达在各自的收入组领先

- 在欧洲，瑞士、瑞典和联合王国名列前茅。
- 在东欧和波罗的海地区，爱沙尼亚（第16位）、立陶宛（第33位）和拉脱维亚（第41位）展示了数字化准备、教育和充满活力的初创企业生态系统的力量。
- 在北美洲，美国（第3位）排名第一，之后是加拿大（第17位）。
- 在东南亚、东亚和大洋洲，大韩民国（第4位）、新加坡（第5位）、和中国（第10位）居首，日本（第12位）、中国香港（第15位）和澳大利亚（第22位）紧随其后。
- 印度（第38位）居中亚和南亚之首，领先于伊朗伊斯兰共和国（第70位）和乌兹别克斯坦（第79位）。由于印度、乌兹别克斯坦和哈萨克斯坦（第81位）的创新产出强劲，该区域在区域排名中首次超过拉丁美洲和加勒比。
- 在北非和西亚，以色列（第14位）领先，随后是塞浦路斯（第25位）、阿拉伯联合酋长国（第30位）、土耳其（第43位）和沙特阿拉伯（第46位）。摩洛哥（第57位）达到历史最高排名。
- 创新在整个中东都在进步，巴林（第62位）、约旦（第65位）和阿曼（第69位）是今年进步最快的攀登者，得益于更好的基础设施、增长的研发以及企业与学术界之间不断改善的联系。
- 智利（第51位）在拉丁美洲和加勒比地区领先，随后是巴西（第52位）和墨西哥（第58位）。
- 毛里求斯（第53位）居撒哈拉以南非洲之首，领先于南非（第61位）、塞舌尔（第75位）、博茨瓦纳（第87位）和塞内加尔（第89位）。
- 按收入组别，中国（第10位）居中等偏上收入经济体之首，印度（第38位）居中等偏下收入组之首，卢旺达（第104位）居低收入组之首。

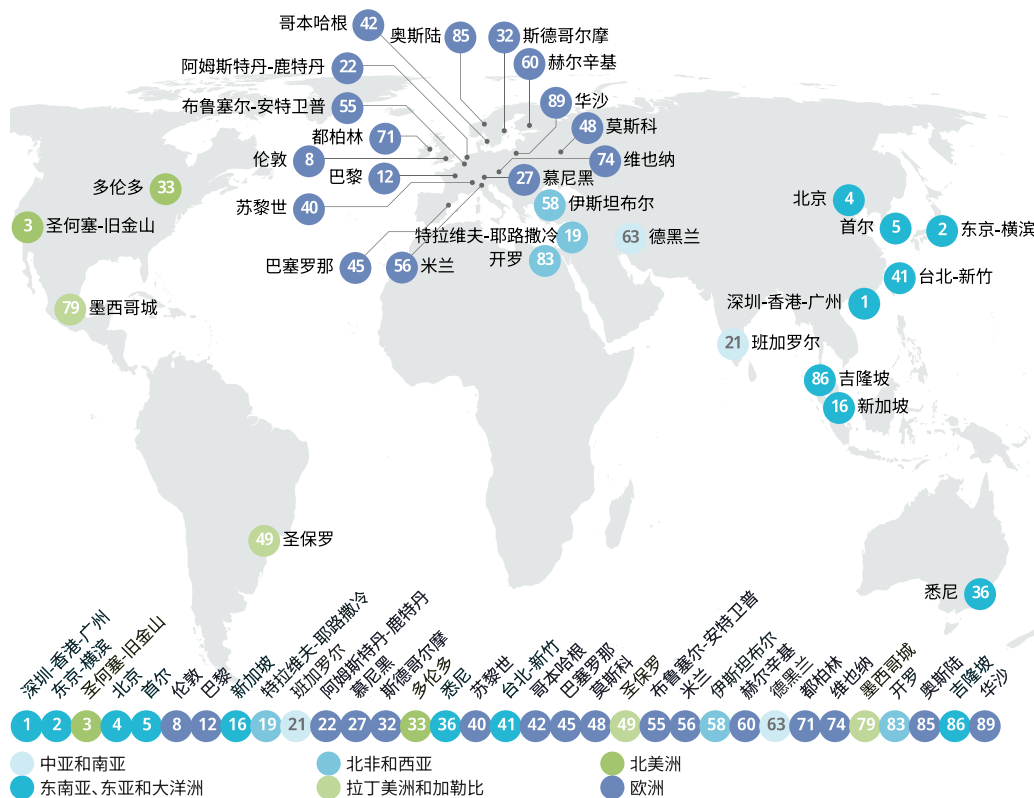
8. 17个中等收入和低收入经济体的创新表现超出预期

- 印度和越南仍是长期表现优异者，连续15年表现超出对其发展水平的预期，卢旺达和乌克兰紧随其后。
- 巴西、印度尼西亚、摩洛哥、南非、乌兹别克斯坦和塞内加尔继续保持表现超出预期者的地位，突尼斯和马拉维在2025年也加入了这一行列。
- 表现超出预期者遍布所有区域，其中撒哈拉以南非洲最多，其次是东南亚、东亚和大洋洲以及北非和西亚。
- 相比之下，有38个经济体在2025年的表现低于其发展水平，多数位于拉丁美洲和加勒比地区。

9. 世界顶尖创新集群遍布七大洲中的六大洲，深圳-香港-广州领先全球

- 今年的GII百强创新集群排名方法增加了风险资本交易数据，作为与专利申请和科学出版物并列的第三个指标，以更好地反映创业活动和创新融资情况。
- 采用这一新方法后，深圳-香港-广州（中国和中国香港）在全球排名中名列前茅，随后是东京-横滨（日本）、圣何塞-旧金山（美国）、北京（中国）和首尔（大韩民国）。纽约市、伦敦和洛杉矶现在也进入了前十名，这得益于将风险资本作为一个新变量，以及它们在这一指标上的表现。

2025年进入百强的各经济体或跨境地区的顶尖创新集群



注：圆圈表示该经济体的集群总数。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年。

- 中国连续第三年在百强中拥有最多的集群（24个）。紧随其后的是美国，有22个集群，德国7个，印度和联合王国各4个。
- 圣保罗（巴西）、开罗（埃及，非洲唯一的百强创新集群）、班加罗尔、德里、孟买和金奈（印度）、德黑兰（伊朗伊斯兰共和国）、吉隆坡（马来西亚）及其与新加坡共享的跨境集群、伊斯坦布尔（土耳其），以及新入围的墨西哥城（墨西哥）是中国以外进入百强的中等收入经济体集群。与去年相比，印度四个产业集群中有三个取得了显著进步，这也得益于将风险资本活动纳入其中：班加罗尔升至第21位，德里至第26位，孟买至第46位。
- 百强创新集群呈现出强劲的集中度，合计约占全球PCT申请和风险资本交易活动的70%和所有科学出版物的近半。仅前10个集群就产生了约40%的PCT申请和35%的风险资本交易活动。
- 10个集群首次进入百强，其中3个在美国（迈阿密、菲尼克斯、盐湖城），2个在中国（宁波、宁德）；由于以下创新集群的入围，3个经济体首次进入百强：都柏林（爱尔兰）、墨西哥城（墨西哥）和奥斯陆（挪威）。

10.圣何塞-旧金山是全世界创新强度最高的集群

- 相对于人口密度，圣何塞-旧金山（美国）和剑桥（联合王国）是创新强度最高的两个集群。波士顿-剑桥（美国）、宁德（中国）和牛津（联合王国）紧随其后。
- 宁德之所以能够跃居全球第四位，主要得益于全球能源技术领先企业宁德时代新能源科技股份有限公司（宁德时代）。
- 赫尔辛基（芬兰）位列第九，是强度排名最高的欧盟集群。

2025年GII结果

全球创新指数 (GII) 揭晓
全球创新领先者, 衡量
139个经济体的表现。

本结果章节展示了2025年全球创新指数 (GII) 的主要研究发现, 指出了各收入组和世界各区域表现最佳的经济体。它查明了有哪些创新领先者, 有哪些成果超出预期的创新表现优异者。

2025年GII排名主要反映了2023年至2025年的数据 (约占所有数据点的80%)。英文版附录一提供了关于如何正确解释这些结果的全面指导, 解释了影响年度排名之间直接比较的方法考虑因素。

2025年创新领先者

2025年, 瑞士仍是世界创新领先者。中国首次进入前十, 而中等收入经济体印度、土耳其、越南、菲律宾、印度尼西亚、摩洛哥、阿尔巴尼亚和伊朗则是2013年以来上升最快的经济体。

瑞士连续第15年蝉联全球创新指数 (GII) 榜首 (图1)。除“人力资本和研究” (第6名) 外, 它在“创意产出”支柱方面仍处于全球领先地位, 在所有其他支柱方面稳居前五名。

瑞典和美利坚合众国 连续第三年蝉联第二和第三名。

瑞典在“商业成熟度”和“创意产出”方面均居全球第2位, 在“研究人员” (第1位)、“全球品牌价值” (第2位)、“研发总支出” (第3位)和“知识密集型就业” (第3位) 等指标方面处于领先地位。

美国在“市场成熟度”和“商业成熟度”方面均居首位。它在“研发总支出” (第4位)、“全球企业研发投资者” (第1位) 方面领先, 在由企业进行的和出资的研发方面表现尤为出色 (分别为第4位和第5位), 凸显了私营部门在推动创新方面的核心作用。它拥有世界上最大的“国内市场规模” (第2位) 之一、强劲的“私营部门国内信贷” (第4位) 以及活跃的初创企业融资。然而, 相比之下, 它在“基础设施”方面的表现 (第32位) 仍然较低。美国还拥有22个创新集群, 这些集群的特点是风险资本活动频繁、初创企业生态系统充满活力、大学与产业界联系紧密 (集群章节)。圣何塞-旧金山集群在全球排名第三, 在创新强度方面领先 (第1位), 这主要得益于硅谷的科技巨头以及强大的专利和风险资本产出。

大韩民国在2025年的排名上升至第4位, 迄今为止的最高排名。它在“人力资本和研究”支柱方面全球领先, 在“研究人员” (第2位)、“研发总支出” (第2位)、“企业进行的研发” (第1位)、“企业研究人员” (第1位)和“来源地PCT专利” (第3位) 方面均位居世界前三。

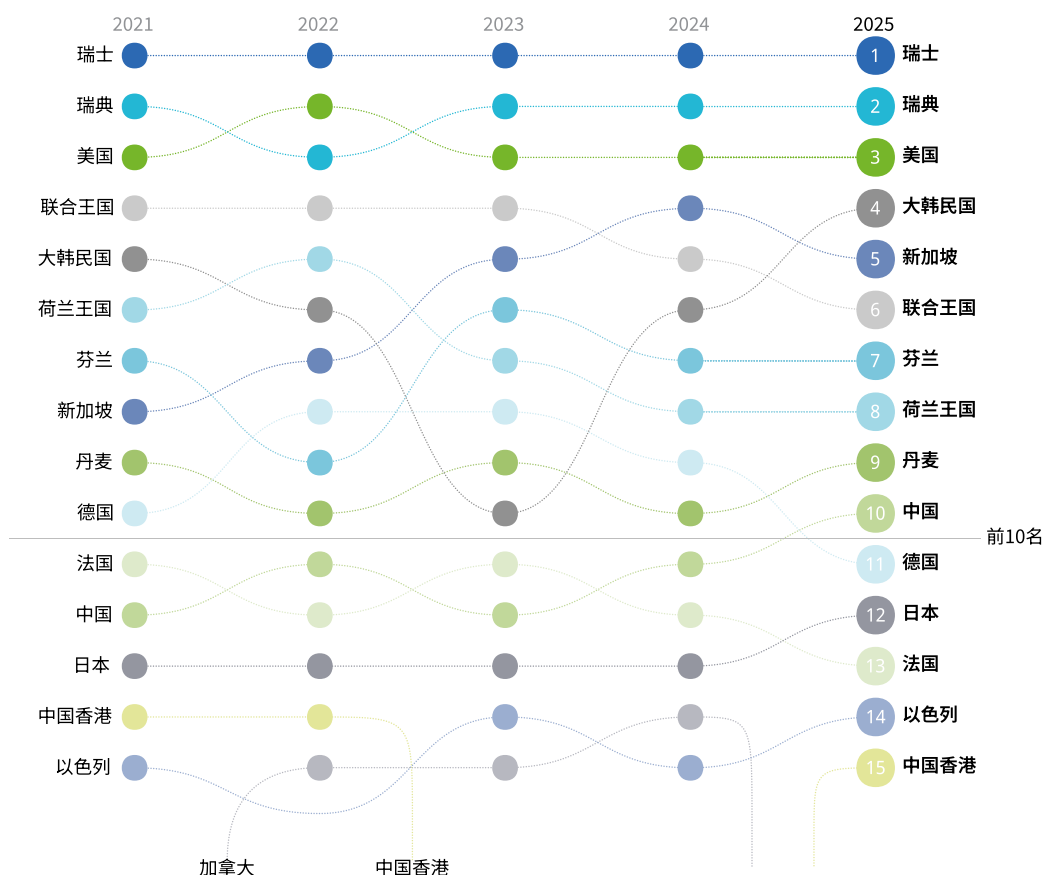
新加坡尽管在2025年排名下降一位至第五, 但仍保持在前5位。它保持了拥有GII指标排名全球第一最多的经济体位置 (78项指标中的10项), 超过了美国和中国。新加坡在创新投入方面继续总体领先, 但在创新产出方面仍落后于前八名, 尤其是在“创意产出”方面 (第15位)。

芬兰 (第7位) 和荷兰 (第8位) 在前10名中保持强劲地位。芬兰在“基础设施”方面表现出色 (第3位), 而荷兰在“创意产出”上排名第6位, 反映了创新生态系统的平衡。丹麦排名上升一位, 升至第9位, 在“制度” (第2位)、“信通技术普及” (第1位) 以及“网络创意” (第5位) 方面表现出色。

中国首次进入GII十强, 在“知识和技术产出”方面全球领先。作为前30强中唯一的中等收入

经济体，中国继续领跑其收入组别，在其所在区域排名第三，仅次于新加坡和大韩民国。按产权组织的估计，中国将在2024年成为研发支出最多的国家。中国在专利申请方面全球领先，拥有最多的百强创新集群（24个），包括深圳-香港-广州（现排名第一）和北京，两地都是专利、科学以及越来越多的风险资本热点地区。其高技术出口和在全球价值链中的地位继续得到加强，尤其是在人工智能、半导体和绿色技术等战略领域。虽然传统上在私人创新融资上相对落后，但中国正在迅速缩小差距。目前，中国在“后期风险资本交易”和“企业出资的研究”方面均排名第二，在世界顶级企业研发投资者方面排名第三，表明中国私营部门在推动创新方面发挥着越来越重要的作用。

图1 GII发动机: 前15名创新者, 2021-2025年



2025年, 日本上升一位至第12位, 这是2011年以来的最高排名。它在高技术和研发领域继续表现优异, 在“同族专利”上排名第二, “企业进行的研发”上排名第三。在“商业成熟度”上的优异成绩(第6位)进一步反映了日本工业创新能力的深度。以色列上升一位至第14位。它在“研发总支出”“收到的风险资本”“高校-产业研发合作”以及“企业开展的研发”方面均排名第一, 展示了一个充满活力、资金充足的创新生态系统。

中国香港上升3位至第15位, 是2018年以来的最高排名, 反映了其作为金融和物流中心的持久实力。它在“市场成熟度”(第2位)和“制度”(第8位)方面表现尤为突出。此外, 深圳-香港-广州是今年全球排名第一的创新集群。

爱沙尼亚排名第16位, 在较小经济体中继续保持领先地位。它在“信通技术使用”上排名第二, 在“政府在线服务”上排名第三, 彰显了其在数字领域的领先地位。爱沙尼亚在风险资

本上也处于领先，在“收到的风险资本”和“风险资本投资者”方面均排名第一。

爱尔兰排名上升一位至第18位，巩固了在前20名中的地位。它继续受益于其强大的信通技术部门，信通技术服务出口”和“知识产权支付”排名第一，“无形资产密集度”排名第二，“软件开支”排名第三。

比利时上升三位至第21位——2013年以来的最好成绩。它在“商业成熟度”上脱颖而出（第10位），在“企业进行的研发”（第6位）、“知识密集型就业”（第11位）、“企业研究人员”（第11位）和“高校-产业和国际参与”（第14位）上表现突出。澳大利亚排名22，在前25名中继续保持上升趋势。它在“高校质量”（第3位）、“科学出版物的影响”（第6位）和“高等教育入境留学生”（第5位）方面表现尤其优异，增强了其作为全球人才和研究中心的吸引力。

2025年创新再上新台阶的经济体

2025年，一些经济体跃上创新的新台阶（图2）。

挪威进入前20，排名第20。在强大的创新投入支持下，它在“基础设施”上领先世界（第1位），在“制度”上表现出色（第9位）。

阿拉伯联合酋长国在2025年前进到第30位，标志着其不断进步和迄今为止的最佳排名。阿拉伯联合酋长国在“制度”（第7位）、“商业成熟度”（第28位）上的排名处于一流，有着高度国际化的高等教育体系。它在“商业环境”（第2位）上表现出色，在“信通技术普及”（第6位）、“信通技术使用”（第7位）和“政府在线服务”（第16位）上仍然是基准。

克罗地亚（第40位）进入前40名。

图2 2025年创新再上新台阶的经济体



注: GII排名的逐年比较必须考虑GII模型随时间而变化的变化以及数据可用性。

来源: 全球创新指数数据库, 产权组织, 2025年。

菲律宾 (第50位) 继续进步, 已跻身50强, 巩固了其作为东南亚、东亚和大洋洲最稳定的创新攀升国家之一的地位。它还在中等偏下收入经济体中排名第三 (表1)。

菲律宾创新生态系统的一个决定性优势是融入全球市场和贸易驱动型经济, 既生产又吸收先进技术和数字服务, 并日益注重应用创新。菲律宾的“高技术出口”居世界首位 (第1位), “高技术进口”居第4位, “创意商品出口” (第16位) 和“信通技术服务出口” (第20位) 表现强劲。虽然基础设施和研发支出仍相对薄弱, 但高技术制造 (第20位) 的存在、日益增长的生产复杂性和萌芽中的创意部门 (包括日益得到认可的品牌以及“无形资产密集度”的显著提高 (第35位)) 表明, 创新正在嵌入多个行业, 并反映了知识型部门的持续进步。

摩洛哥的排名上升至第57位, 跻身前60, 这是其迄今为止的最高排名, 也是其长期创新轨迹中的重要里程碑。摩洛哥的进步反映了其工业能力、知识产权创造和知识投资。摩洛哥进步的核心是转向高附加值生产。其经济已逐渐从提供原材料和低成本制造转向更复杂的产出——“高技术制造”全球排名第12位, 目前占其制造业总产出的近50%。相对于GDP, 该国在“工业品外观设计” (第6位)、“商标” (第24位) 和“无形资产密集度” (第26位) 方面表现突出, 反映出私营部门越来越有能力建立品牌价值并向价值链上游发展。该国在“教育支出” (第16位) 和“劳动生产率增长” (第24位) 方面也名列前茅。

亚美尼亚 (第59位) 取得显著进步, 进入前60名。

巴林（第62位）、约旦（第65位）和阿曼（第69位）正在取得长足进步，三国都进入了前70名。这些经济体有一个共同的基础，即强大的制度、不断扩大的基础设施和不断增长的人力资本池。巴林在“基础设施”（第15位），特别是信通技术（第11位）方面表现突出，在“信通技术普及”上排名第一，“信通技术使用”排名第11，“政府在线服务”排名第23。它还拥有高度支持性的商业环境，在“创业政策和文化”“经商政策稳定性”以及“商业环境”总体方面均排名第7位。阿曼在人力资本方面表现突出，“科学和工程毕业生”占比很高（第12位）。

阿尔巴尼亚（第67位）进入前70名。

突尼斯今年排名上升，升至第76位，进入前80。其2025年的进步预示着新的势头和未来收益的潜力。突尼斯继续利用其强大的人力资本基础和新兴的创新生态系统，特别是在高等教育和科学领域。它在“科学和工程毕业生”（第2位）和“科技论文”（第17位）上处于高位。

乌兹别克斯坦升至第79位，这是其有史以来最好的排名，并进入了前80。它在“劳动生产率增长”上表现出色（第6位），这是经济效率不断提高的一个标志，并且因其“科学和工程毕业生”池（第13位）不断扩大而脱颖而出。乌兹别克斯坦在创造有利的商业环境方面也显示出了实力，在这一分支柱中排名第9位，并继续在教育融资方面取得进展——“教育支出”排第24位。

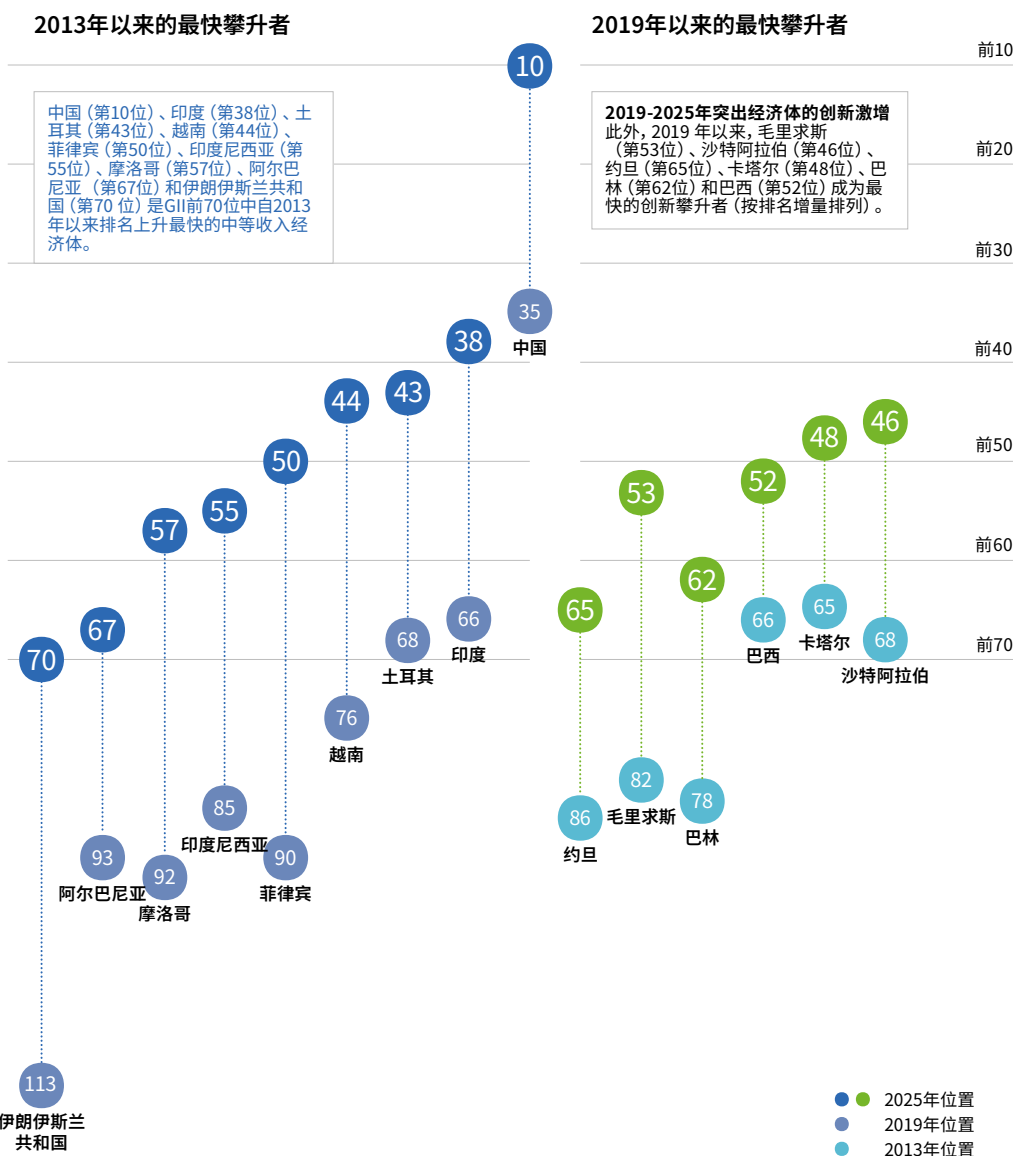
塞舌尔（第75位）于2025年重返GII，自2015年以来首次重新进入排名，并进入前80。它成为撒哈拉以南非洲表现较好者之一。

创新攀登者

中国（第10位）、印度（第38位）、土耳其（第43位）、越南（第44位）、菲律宾（第50位）、印度尼西亚（第55位）、摩洛哥（第57位）、阿尔巴尼亚（第67位）和伊朗伊斯兰共和国（第70位）是GII 70强中2013年以来排名上升最快的中等收入经济体（图3）。

2019年以来，沙特阿拉伯（第46位）、卡塔尔（第48位）、巴西（第52位）、毛里求斯（第53位）、巴林（第62位）和约旦（第65位）是速度最快的创新攀登者。由于2025年取得的进展，巴林和约旦也加入了这一行列（图3）。

图3 在全球创新竞赛中攀登阶梯的经济体



中国继续领跑所有中等收入经济体（表1）。

印度上升至第38位，在中亚和南亚的领先地位得到加强。它在“信通技术服务出口”（第1位）、“后期风险资本交易”（第4位）、“无形资产密集度”（第8位）、和“独角兽估值”（第11位）等领域表现特别出色，反映了其日益增长的创新驱动型经济。

巴西排名第52位，在强大的科研基础设施、持续的研发投资以及强大的学术和企业研究能力的支持下，其表现继续优于其发展水平。圣保罗创新集群仍然位居全球50强之列，巩固了巴西在科学产出和技术发展方面的地区领导地位。

表1 各收入组的十大经济体

收入组排名	GII排名	经济体	收入组排名	GII排名	经济体
高收入经济体（共54个）			中等偏上收入经济体（共36个）		
1	1	瑞士	1	10	中国
2	2	瑞典	2	34	马来西亚
3	3	美国	3	43	土耳其
4	4	大韩民国	4	45	泰国
5	5	新加坡	5	52	巴西
6	6	联合王国	6	53	毛里求斯
7	7	芬兰	7	54	塞尔维亚
8	8	荷兰王国	8	55	印度尼西亚
9	9	丹麦	9	56	格鲁吉亚
10	11	德国	10	58	墨西哥
中等偏下收入经济体（共37个）			低收入经济体（共11个）		
1	38	印度	1	104	卢旺达
2	44	越南	2	117	多哥
3	50	菲律宾	3	120	马达加斯加
4	57	摩洛哥	4	124	乌干达
5	65	约旦	5	125	马拉维
6	76	突尼斯	6	126	布基纳法索
7	79	乌兹别克斯坦	7	127	布隆迪
8	86	埃及	8	128	莫桑比克
9	89	塞内加尔	9	134	埃塞俄比亚
10	90	黎巴嫩	10	135	马里

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年。

北非和西亚（尤其是中东）以及撒哈拉以南非洲的创新势头正在上升

2025年，北非和西亚地区正在形成创新势头，14个经济体的排名有所提升。在北非，摩洛哥的排名上升了9位，这是该地区进步最大的国家之一。

中东的创新表现也在不断提高。阿拉伯联合酋长国2025年升至第30位。沙特阿拉伯升至第46位，卡塔尔（第48位）继续跻身50强。沙特阿拉伯和卡塔尔在市场成熟度、政策稳定性和产学研合作等领域的优势也使其受益于较高的投入得分——分别排名第31位和第34位。卡塔尔在吸引国际人才方面表现突出，在“高等教育入境留学生”上全球排名第一，并在“通信技术使用”上表现强劲。

今年，撒哈拉以南非洲地区的32个经济体中有10个的排名有所上升。纳米比亚（第91位）在

该地区取得的进步最大，其次是南非（第61位）和尼日利亚（第105位）。

撒哈拉以南非洲在创新超出预期的经济体数量上领先，有6个经济体：南非（第61位）、塞内加尔（第89位）、卢旺达（第104位）、马达加斯加（第120位）、马拉维（第125位）和布隆迪（第127位）。马拉维是这一组中的新成员。

由于数据收集的改进，2025年有五个撒哈拉以南非洲经济体进入GII：塞舌尔（第75位）、马拉维（第125位）、莱索托（第132位）、几内亚（第133位）和刚果（第137位）（专栏1），刚果系首次进入。

新加坡在最多的指标上全球名列前茅，领先美国和中国；柬埔寨、纳米比亚、尼泊尔和尼日利亚等中等收入经济体在特定领域表现突出

2025年新加坡继续保持领先地位，在78项创新指标中，有10项指标位居全球第一（图4）。它在“政府有效性”“经商政策稳定性”“外国直接投资净流入”“独角兽估值”“高技术制造”和“GitHub提交量”上表现出色。

美国紧随其后，在9项指标上排名全球第一（与2024年持平）。它在“后期风险资本交易”“全球品牌价值”“全球企业研发投资者”“独角兽估值”“软件开支”和“无形资产密集度”上均处于领先地位。以色列和中国香港并列第三，各在7项创新指标上占据主导。以色列在“收到的风险资本”和“独角兽估值”等指标方面名列前茅，而中国香港则在“外国直接投资净流入”和“高校-产业和国际参与”方面领先。中国排名第五，在“创意商品出口”“实用新型”“商标”和“工业品外观设计”等6项指标上均名列前茅。冰岛和塞浦路斯并列第六，分别在5项指标上名列第一——冰岛在“低碳能源使用”上表现突出，塞浦路斯在“移动应用开发”上领先。

有几个经济体在特定领域表现特别突出。纳米比亚在“教育支出”上领先，马来西亚在“科学和工程毕业生”上名列前茅。卡塔尔和阿拉伯联合酋长国在“高等教育入境留学生”方面处于领先，而沙特阿拉伯则在“信通技术使用”上占主导地位。柬埔寨和尼泊尔在“小额金融机构贷款”方面排名第一，菲律宾和越南在“高技术出口”上表现出色。尼日利亚在“独角兽估值”方面名列前茅，印度在“信通技术服务出口”方面领先。

图4 2025年GII夺冠指标最多的经济体

经济体	投入	产出	合计
新加坡	6	4	10
美国	3	6	9
以色列	5	2	7
中国香港	6	1	7
中国	2	4	6
冰岛	3	2	5
塞浦路斯	2	3	5

注：GII方法允许一个以上的经济体共享某一指标的最高排名。详情见英文版GII经济体简报和概况以及附录一。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年。

专栏1概述了在利用GII提高经济体创新表现时应牢记的重要“注意事项”。

专栏1 如何使用全球创新指数：战略指南

全球创新指数 (GII) 已从一个基准工具发展成为全世界用于制定创新政策的资源。根据产权组织2024年的一项调查，77%的成员国目前利用GII为国家创新战略提供信息，比2022年激增20%。全球各地区都在采用GII，特别是在非洲（从50%提高到80%）、阿拉伯国家（从60%提高到75%）和拉丁美洲（从68%提高到75%），GII的使用率显著提高。

为了促进全球规模的参与，产权组织的GII团队每年举办多达60场国家和地区活动，为各大洲的部际工作队提供便利。GII通过两步方法促进循证决策：

1. **数据驱动的评估**—— 汇聚政策制定者、统计人员和创新行动者，分析国家创新绩效。
2. **战略优化**—— 确定优势和劣势，并与公共和私营行为者一起制定协调的政策应对。

主要实施做法

- **政策整合**：将创新纳入国家发展框架，建立部际工作队，通过“全政府方法”开展工作，向高层领导报告。
- **利益攸关方参与**：与初创企业、高校、知识产权局和创新集群进行广泛磋商，确保各部门保持一致；使国家知识产权政策与更广泛的创新战略保持一致，实现最大的协同效应。
- **可衡量的成果**：设定明确、可量化的目标，以便进行系统评估和方向纠正。
- **制定切合实际的目标**：注重逐步改善系统，而不是立即改变排名；为政策效果的实现留出时间。

建设数据基础设施

GII依靠教科文组织统计研究所等国际来源的数据，而不是国家直接提交的数据，有助于加强国家创新数据系统。2025年GII创新生态系统和数据浏览器支持各国发现数据差距并改进其创新指标。

扩大国家次级层面的使用

一些国家目前正在地区和城市级别应用GII原则。这方面的努力包括调整核心指标，评估当地数据的可用性，以及应对与创意产出或获得资金等衡量标准有关的挑战。产权组织通过知识交流讲习班和产权组织（2024年）知识产权和创新生态系统部门题为“促进次国家级层面上的创新衡量”的工具包，为这一趋势提供支持。该工具包是为国家以下一级的应用而设计的。¹

在创新指标上创新

为解决数据中长期存在的差距，2023年启动了GII iLens创新数据实验室。它探索了创新金融、创业、联系和深度科学（如基因组测序）等领域的新兴衡量标准。实验室利用新的数据源和分析方法（如网络扫描或地理空间分析），其早期研究成果已为未来GII版本的开发提供了参考，并扩大了创新衡量的工具包。

创新超出预期者：全球竞争中始终如一的群体

印度和越南仍是时间最久的创新超出预期者，已连续15年保持这一地位。卢旺达和乌克兰紧随其后，突尼斯和马拉维则是新加入的创新超出预期者

2025年GII查明了17个经济体（比2024年少两个），相对于发展水平而言，其表现超出预期，从而成为该年的创新超出预期者（图5和表2）。

印度（第38位）和越南（第44位）自2011年以来连续15年在创新方面表现超出预期。这两个中等偏下收入经济体在GII的所有七个支柱方面的表现都优于其收入组别，甚至超过了中等偏上收入基准。

1 该研究和工具包探讨了GII核心指标在城市、地区和省级的可移植性；评价了数据可用性；并强调了在地方层面应用创意产出和小额信贷等指标时面临的挑战。这样的本地化方法可以使创新政策在最相关的地理范围内精确定位。

表2 2025年创新超出预期者：收入组、区域和作为创新超出预期者的年数

经济体	收入组	区域	作为创新超出预期者的年数（总数）
印度	中等偏下收入	中亚和南亚	2011-2025 (15)
越南	中等偏下收入	东南亚、东亚和大洋洲	2011-2025 (15)
乌克兰	中等偏上收入	欧洲	2012、2014-2025 (13)
卢旺达	低收入	撒哈拉以南非洲	2012、2014-2025 (13)
泰国	中等偏上收入	东南亚、东亚和大洋洲	2011、2014-2015、2018-2025 (11)
马拉维	低收入	撒哈拉以南非洲	2012、2014-2021、2025 (10)
约旦	中等偏下收入	北非和西亚	2011-2015、2022-2025 (9)
马达加斯加	低收入	撒哈拉以南非洲	2016-2018、2020-2025 (9)
塞内加尔	中等偏下收入	撒哈拉以南非洲	2012-2015、2017、2023-2025 (8)
南非	中等偏上收入	撒哈拉以南非洲	2018-2025 (8)
摩洛哥	中等偏下收入	北非和西亚	2015、2020-2025 (7)
菲律宾	中等偏下收入	东南亚、东亚和大洋洲	2019-2025 (7)
布隆迪	低收入	撒哈拉以南非洲	2017、2019-2022、2025 (6)
突尼斯	中等偏下收入	北非和西亚	2018、2020-2023、2025 (6)
巴西	中等偏上收入	拉丁美洲和加勒比	2021-2025 (5)
乌兹别克斯坦	中等偏下收入	中亚和南亚	2022-2025 (4)
印度尼西亚	中等偏上收入	东南亚、东亚和大洋洲	2022-2025 (4)

注：收入组分类采用世界银行收入组分类（2024年7月）。地理区域与联合国关于统计用标准国家或地区代码的出版物（M49）相对应。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年。

南非（第61位）和塞内加尔（第89位）第8次蝉联创新超出预期者地位，在今年的排名中均有所上升。塞内加尔在资本形成（第1位）、小额信贷（第9位）和收到的风险资本（第32位）等领域表现出色，表明该国为初创公司和企业提供相对健康的投资环境。它也是世界上独角兽估值相对于GDP最高的国家之一（第10位），表明私营部门能够在基础设施和研发能力有限的情况下推广新技术。

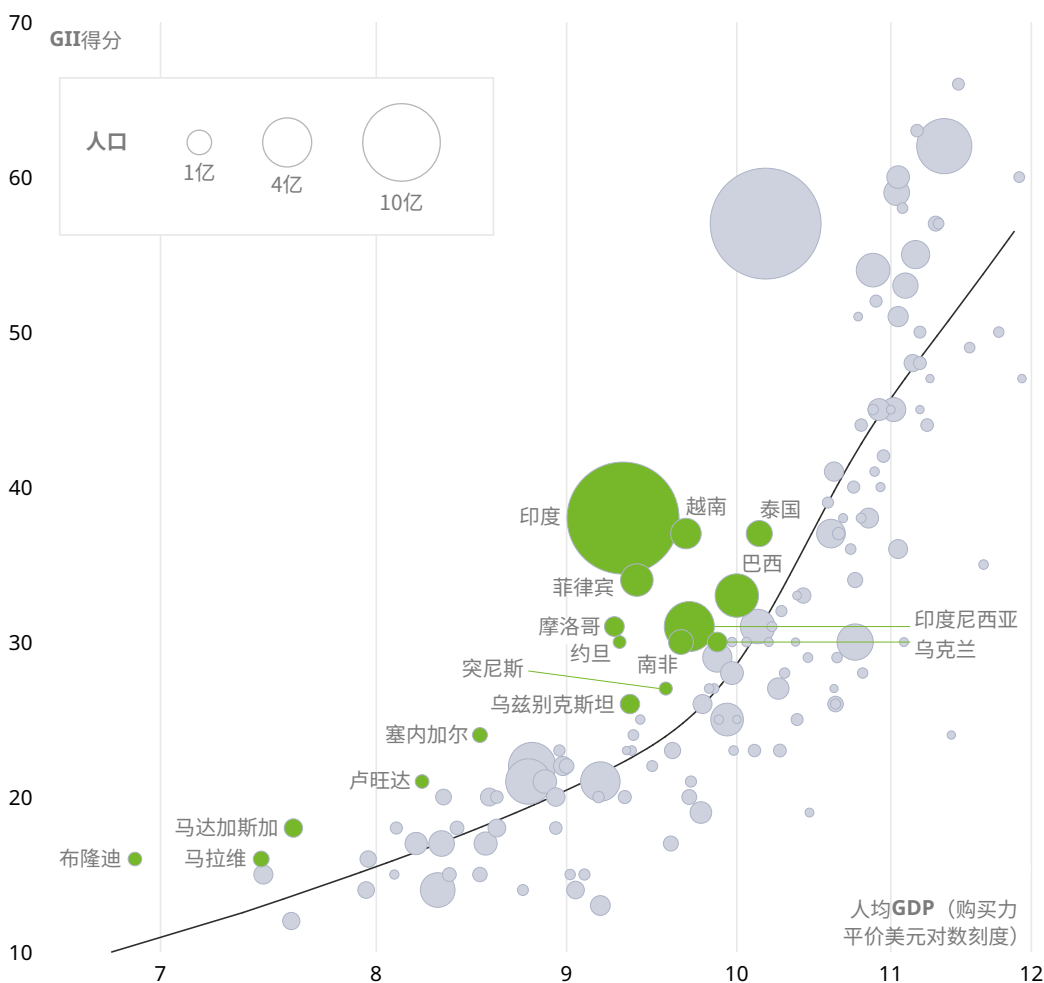
摩洛哥（第57位）今年继续保持超预期者称号，现已跻身前60名。

巴西（第52位）连续第5年成为超预期者，印度尼西亚（第55位）和乌兹别克斯坦连续第四年超出预期。突尼斯（第76位）和马拉维（第125位）于2025年加入这一著名行列。

从区域来看，撒哈拉以南非洲有六个经济体超出预期（表2）。

相反，2025年有38个经济体在创新方面表现不如预期，其中拉丁美洲和加勒比地区所占比例最大（13个经济体）。该地区的多数表现不如预期者在全球排名中都有退步。在高收入的表现不如预期者中，以北非和西亚资源驱动型经济体为主，包括沙特阿拉伯（第46位）、卡塔尔（第48位）、巴林（第62位）、阿曼（第69位）和科威特（第73位）。不过，其中多数经济体（科威特除外）在2025年的创新排名都有所提高，巴林和阿曼跻身前70。中等偏下收入组中有10个表现不如预期的经济体，其中6个位于撒哈拉以南非洲。

图5 创新表现超出经济发展的经济体



● 表现高于发展水平预期

注：气泡大小表示人口规模。三次样条曲线趋势线显示2025年GII覆盖的所有经济体按不同人均GDP水平的创新表现预期水平。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年。

创新效率领军者：利用现有投入实现产出最大化

中国在创新产出方面超过了几个高收入经济体，而其他中等收入经济体——伊朗伊斯兰共和国、印度、墨西哥、突尼斯和尼日利亚——则显示出创新效率有所提高

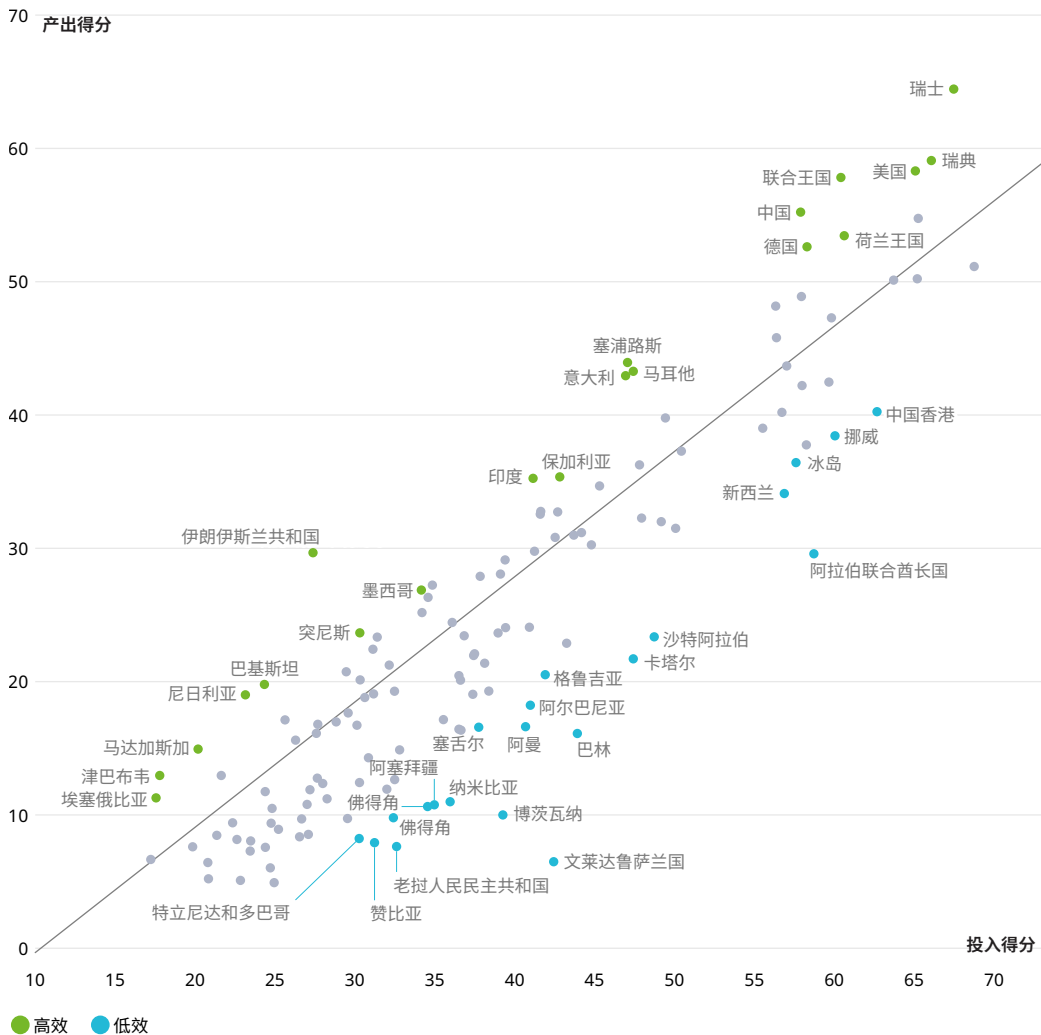
在将创新投入转化为优秀产出方面，瑞士（第1位）在高收入经济体中领先，超过了瑞典（第2位）、美国（第3位）和联合王国（第6位）。联合王国的产出强于芬兰（第7位）、荷兰（第8位）和丹麦（第9位），以较低的投入水平实现了更高的效率。同样，德国（第11位）和

意大利（第28位）的产出效率也高于投入（图6）

中国（第10位）在中等偏上收入组中占主导地位，其创新产出达到或超过了几个高收入经济体的水平，其中包括新加坡（第5位）、德国（第11位）和澳大利亚（第22位），而投入的资源较少。伊朗伊斯兰共和国（第70位）的产出超出了根据其投入水平得出的预期，超过了巴西（第52位）和俄罗斯联邦（第60位）。墨西哥（第58位）相对于投入保持了强劲的产出水平，超过了印度尼西亚（第55位）、智利（第51位）和哥伦比亚（第71位）。

在中等偏下收入类别中，印度（第38位）、突尼斯（第76位）、巴基斯坦（第99位）、尼日利亚（第105位）和津巴布韦（第129位）成为高效经济体，将有限的创新投入转化为不成比例的高产出。马达加斯加（第120位）在创新效率方面继续在低收入国家中脱颖而出，而埃塞俄比亚（第134位）在2025年的效率有所提高，尽管总体排名下降。

图6 2025年创新投入/产出表现



注：线条对应于2025年GII中所有经济体的投入得分与产出得分之间的拟合线。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年。

专栏2 不同收入水平的创新联系：聚焦高校排名

大学是创新的核心——创造知识、培养人才，并将学术界、产业界和政府联系在一起。它们往往是主要创新集群的支柱（见集群排名）。政策制定者越来越多地促进高校与企业 and 全球合

作伙伴的合作，以提高研究影响力和商业化程度。

为了反映这一点，2025年GII今年推出了一项新指标：**大学-产业和国际参与**。该指标基于泰晤士高等教育的数据，综合了一个经济体中排名前五的大学在产业联系和国际合作方面的得分。

高收入经济体在产业参与和国际展望方面处于领先

该指标的前10位均来自高收入经济体（专栏表1）。这10个经济体的顶尖大学在促进产学合作、培养与全球接轨的大学方面表现出色。前10位经济体中的多数顶尖大学所在地也是领先创新集群的所在地，如深圳-香港-广州（排名第1位）、巴黎（第12位）、新加坡（第16位）见集群排名）。

新兴经济体显示出强劲潜力

在中等偏上收入经济体中，中国（第19位）、南非（第24位）和土耳其（第26位）的高校领先。例如，中国将高校的快速扩张与产业研发活动的不断增长结合起来，为合作创造了肥沃的土壤。在中等偏下收入组中，印度的大学在产业参与方面占主导地位，反映了其充满活力的初创企业生态系统和研发能力。同时，约旦和埃及的高校在国际视野方面得分最高，展示了全球学术联系。

该排名包括来自几个低收入经济体的大学，包括四个撒哈拉以南非洲经济体的学术机构：乌干达（第63位）、卢旺达（第73位）、莫桑比克（第84位）和埃塞俄比亚（第103位）。其中，乌干达在国际参与方面尤为突出，马凯雷雷大学得分很高（专栏表2）。

专栏表1 按高校-产业参与和国际展望的平均表现分列的前10个经济体

经济体	排名 ^a	排名第一的大学	大学所在地	地区
中国香港	1	香港城市大学	香港	东南亚、东亚和大洋洲
荷兰王国	2	马斯特里赫特大学	马斯特里赫特	欧洲
新加坡	3	新加坡南洋理工大学	新加坡	东南亚、东亚和大洋洲
澳大利亚	4	昆士兰大学	布里斯班	东南亚、东亚和大洋洲
瑞士	5	洛桑联邦理工学院	洛桑	欧洲
美国	6	麻省理工学院	剑桥	北美洲
联合王国	7	牛津大学	牛津	欧洲
加拿大	7	阿尔伯塔大学	埃德蒙顿	北美洲
奥地利	9	因斯布鲁克医科大学	因斯布鲁克	欧洲
法国	10	巴黎综合理工学院	巴黎	欧洲

来源：2025年全球创新指数数据库，基于泰晤士高等教育（THE）2025年世界大学排名。

专栏表2 按大学-产业参与和国际展望的平均表现分列的中等收入和低收入组前三经济体

收入组	经济体	排名	排名第一的大学	大学所在地
中等偏上收入	中国	19	北京大学	北京
中等偏上收入	南非	24	金山大学	约翰内斯堡
中等偏上收入	土耳其	26	萨班哲大学	伊斯坦布尔
中等偏下收入	黎巴嫩	39	贝鲁特美国大学	贝鲁特
中等偏下收入	约旦	41	阿利亚安曼大学	安曼
中等偏下收入	印度	49	印度科学理工学院	班加罗尔
低收入	乌干达	63	马凯雷雷大学	坎帕拉
低收入	卢旺达	73	卢旺达大学	基加利
低收入	莫桑比克	84	爱德华多·蒙德拉内大学	马普托

来源：2025年全球创新指数数据库，基于泰晤士高等教育2025年世界大学排名。

今年，一些经济体的创新效率有所提高。瑞典、美国、马耳他（第27位）、印度、墨西哥、突尼斯、尼日利亚和埃塞俄比亚在使创新投资与产出相一致、优化创新生态系统以获得更大回报方面取得了进步。

多数创新领先者（前25名）继续在指数的所有七大支柱方面展现出均衡的实力，但中国除外，中国是前10名中唯一的中等收入经济体，但其在“制度”支柱方面的表现（排名第44位）仍然不如在所有其他支柱方面的表现。在前10名之外，德国（第11位）、日本（第12位）、法国（第13位）、中国香港（第15位）、加拿大（第17位）、奥地利（第19位）、挪威（第20位）和澳大利亚（第22位）都表现出全面的生态系统，在投入和产出两个维度上都表现出色（表3）。

表3 热图：2025年GII总排名和创新支柱排名

经济体	总体GII	制度	人力资本和研究	基础设施	市场成熟度	商业成熟度	知识和技术产出	创意产出
瑞士	1	3	6	5	3	5	2	1
瑞典	2	12	3	4	9	2	4	2
美国	3	16	13	32	1	1	3	5
大韩民国	4	20	1	7	5	4	9	4
新加坡	5	1	2	19	6	3	7	15
联合国	6	25	7	23	4	17	5	3
芬兰	7	5	5	3	11	12	8	16
荷兰王国	8	11	14	30	12	7	10	6
丹麦	9	2	11	8	16	11	13	9
中国	10	44	20	6	13	8	1	14
德国	11	23	4	28	22	13	11	8
日本	12	22	18	17	10	6	12	18
法国	13	33	15	18	14	14	15	7
以色列	14	36	19	45	15	9	6	28
中国香港	15	8	12	21	2	23	30	17
爱沙尼亚	16	18	36	10	7	26	19	12
加拿大	17	15	10	24	8	19	18	24
爱尔兰	18	10	24	13	36	15	14	21
奥地利	19	21	9	12	30	16	21	23
挪威	20	9	22	1	21	20	32	22
比利时	21	29	16	43	20	10	16	31

表3

经济体	总体GII	制度	人力资本和 研究	基础设施	市场成熟度	商业成熟度	知识和技术 产出	创意产出
澳大利亚	22	13	8	25	17	25	29	27
卢森堡	23	4	27	57	23	21	53	10
冰岛	24	14	31	2	25	18	45	19
塞浦路斯	25	49	51	47	34	24	24	11
新西兰	26	6	23	26	24	22	41	29
马耳他	27	45	34	35	65	27	25	13
意大利	28	55	32	27	52	31	17	20
西班牙	29	53	30	11	33	30	23	26
阿拉伯联合酋长国	30	7	17	9	19	28	57	35
葡萄牙	31	38	21	42	26	34	36	25
捷克共和国	32	34	37	33	73	29	20	43
立陶宛	33	19	45	29	32	35	33	48
马来西亚	34	30	46	54	18	38	34	41
斯洛文尼亚	35	48	26	20	63	36	27	53
匈牙利	36	63	33	38	49	37	26	38
保加利亚	37	81	64	22	35	50	28	32
印度	38	58	54	61	38	64	22	42
波兰	39	68	43	51	64	32	42	33
克罗地亚	40	65	40	16	54	53	37	44
拉脱维亚	41	46	47	34	56	47	51	36
希腊	42	60	29	41	57	65	43	40
土耳其	43	100	38	44	41	41	48	30
越南	44	59	70	56	43	45	39	34
泰国	45	76	53	59	27	42	44	39
沙特阿拉伯	46	26	35	36	31	52	74	57
斯洛伐克	47	74	52	37	60	57	31	56
卡塔尔	48	17	44	14	48	90	83	60
罗马尼亚	49	85	72	31	62	59	40	52
菲律宾	50	61	90	65	53	40	38	61
智利	51	50	56	49	37	54	63	65
巴西	52	107	48	60	71	39	50	50
毛里求斯	53	32	78	84	28	103	97	37
塞尔维亚	54	73	49	39	77	98	35	87
印度尼西亚	55	39	92	71	50	83	70	58
格鲁吉亚	56	28	61	73	59	69	66	76
摩洛哥	57	72	84	82	81	68	58	46
墨西哥	58	104	67	77	68	72	54	49
亚美尼亚	59	70	91	78	83	78	65	47
俄罗斯联邦	60	131	28	76	76	46	62	55
南非	61	97	75	67	44	48	71	62
巴林	62	27	80	15	66	73	80	96
北马其顿	63	78	71	53	69	80	52	78
黑山	64	88	59	50	45	96	75	69
约旦	65	52	86	87	67	58	60	71
乌克兰	66	108	65	75	85	56	47	67
阿尔巴尼亚	67	47	99	40	47	61	85	77
乌拉圭	68	31	93	46	103	115	73	81
阿曼	69	40	73	55	70	63	91	85
伊朗伊斯兰共和国	70	138	66	98	79	107	46	45
哥伦比亚	71	86	62	74	75	60	78	72
哥斯达黎加	72	57	85	63	89	70	55	88
科威特	73	75	55	52	78	113	88	70
摩尔多瓦共和国	74	91	69	95	88	131	67	63
塞舌尔	75	37	94	88	58	89	133	64
突尼斯	76	111	50	116	84	123	56	66
阿根廷	77	120	57	80	100	81	79	59
蒙古	78	98	87	70	95	84	93	54
乌兹别克斯坦	79	62	81	69	74	77	68	104
秘鲁	80	93	42	68	51	120	95	79
哈萨克斯坦	81	77	68	64	93	82	87	82
巴拿马	82	84	110	48	91	132	90	68
牙买加	83	64	100	102	115	101	117	51
巴巴多斯	84	56	89	121	127	51	61	90
白俄罗斯	85	137	39	85	102	86	49	94
埃及	86	96	101	92	86	93	84	75
博茨瓦纳	87	42	76	94	39	62	107	116
文莱达鲁萨兰国	88	24	60	62	55	95	129	131
塞内加尔	89	71	97	79	90	112	77	111

表3

经济体	总体GII	制度	人力资本和研究	基础设施	市场成熟度	商业成熟度	知识和技术产出	创意产出
黎巴嫩	90	133	63	120	42	71	59	102
纳米比亚	91	51	79	96	105	49	123	100
波斯尼亚和黑塞哥维那	92	121	77	72	80	130	72	99
斯里兰卡	93	105	109	66	109	121	89	84
阿塞拜疆	94	41	88	105	72	111	110	108
佛得角	95	43	106	83	106	75	111	109
吉尔吉斯斯坦	96	119	58	89	82	117	103	89
多米尼加共和国	97	54	111	81	112	87	113	97
萨尔瓦多	98	92	122	113	87	122	104	73
巴基斯坦	99	127	123	123	101	94	69	80
柬埔寨	100	90	114	93	29	133	92	113
加纳	101	82	108	109	129	91	86	91
肯尼亚	102	95	124	119	121	92	64	101
巴拉圭	103	94	119	58	111	104	122	93
卢旺达	104	35	83	108	131	114	106	120
尼日利亚	105	126	125	126	128	55	76	83
孟加拉国	106	109	133	90	96	129	99	86
尼泊尔	107	113	127	101	61	124	98	103
塔吉克斯坦	108	102	98	99	110	102	81	124
老挝人民民主共和国	109	83	121	100	46	76	127	125
科特迪瓦	110	66	135	106	114	85	128	98
多民族玻利维亚国	111	134	41	124	40	106	126	106
赞比亚	112	69	103	91	116	66	125	123
厄瓜多尔	113	117	96	86	113	109	94	110
特立尼达和多巴哥	114	80	74	110	98	135	121	127
阿尔及利亚	115	89	82	97	138	119	112	107
喀麦隆	116	103	95	134	126	44	108	118
多哥	117	106	107	129	97	136	105	105
贝宁	118	67	118	115	132	99	102	133
洪都拉斯	119	130	113	107	94	126	96	122
马达加斯加	120	128	116	137	117	116	124	74
坦桑尼亚联合共和国	121	79	128	111	125	97	119	126
缅甸	122	136	112	104	108	139	120	92
危地马拉	123	112	134	117	99	118	114	119
乌干达	124	87	131	125	123	88	118	121
马拉维	125	101	138	133	122	33	101	137
布基纳法索	126	110	105	139	104	128	100	128
布隆迪	127	116	104	128	118	108	138	112
莫桑比克	128	124	130	103	119	127	131	117
津巴布韦	129	132	137	132	136	74	116	95
尼加拉瓜	130	135	129	118	92	67	115	135
毛里塔尼亚	131	99	115	114	130	110	134	134
莱索托	132	115	102	112	107	137	136	136
几内亚	133	118	120	127	137	100	135	114
埃塞俄比亚	134	122	139	130	133	134	82	129
马里	135	114	126	131	124	79	132	138
委内瑞拉玻利瓦尔共和国	136	139	25	138	135	105	137	115
刚果	137	129	117	135	139	43	130	132
安哥拉	138	123	132	122	120	138	139	130
尼日尔	139	125	136	136	134	125	109	139

注：深绿色单元格对应第4四分位数（表现最佳，排名1至34）；浅绿色对应第3四分位数（排名35至69）；浅蓝色对应第2四分位数（排名70至104）；深蓝色对应第1四分位数（排名105至139）。

来源：全球创新指数数据库，产权组织，2025年

在排名较低的经济体中，有几个因其在个别创新支柱方面的异常表现而脱颖而出。卢旺达（总排名第104位）在“制度”（第35位）方面表现突出，而吉尔吉斯斯坦（第96位）在“人力资本和研究”（第58位）方面的得分远远高于其综合排名。巴拉圭（第103位）在“基础设施”（第58位）方面表现出色，柬埔寨（第100位）在“市场成熟度”（第29位）上排名稳固。在“商业成熟度”方面，纳米比亚（第91位）和尼日利亚（第105位）均表现出色（分别为第49位和第55位）。菲律宾（总排名第50位）和伊朗伊斯兰共和国（第70位）在“知识和技术产出”方面表现相对较好（第38位和第46位），而蒙古（第78位）在“创意产出”方面表现良好（第54位）。这些不同的优势代表着宝贵的创新资产，这些经济体可以利用它们来提高整体创新表现和全球排名。

在更强的创新产出推动下，中亚和南亚领先于拉丁美洲和加勒比，而撒哈拉以南非洲则显示出可喜的进步

中亚和南亚首次在区域GII排名中超过拉丁美洲和加勒比，该排名是根据一个区域内所有经济体的非加权平均GII得分确定的。虽然北美洲和欧洲继续领先，其次是东南亚、东亚和大洋洲，以及北非和西亚，但最显著的变化发生在中亚和南亚以及拉丁美洲和加勒比之间。这一转变是一个里程碑，主要原因是中亚和南亚在创新产出方面的优势，该地区目前的平均得分高于拉丁美洲和加勒比。相比之下，拉丁美洲和加勒比在创新投入方面仍处于领先地位，但差距正在缩小。

中亚和南亚的表现受到印度（第38位）、乌兹别克斯坦（第79位）和哈萨克斯坦（第81位）等经济体的推动，这些经济体在知识创造、技术产出和人力资本发展方面的成果有所改善。这些经济体已经建立了浓厚的技术应用和创业文化，并证明了对创新产出的关注——无论是通过高技术出口、研究联系还是创业——都能使一个经济体在排名中向前跃进，即使该经济体不拥有最先进的创新体系。

相比之下，许多拉丁美洲和加勒比经济体仍停留在“投入-产出”的差距上——这往往是由于创新生态系统的联系薄弱或制度环境僵化造成的。在这种情况下，它们投资于教育和政策改革，但很难将这些投资与创新成果联系起来。

撒哈拉以南非洲虽然在平均水平上仍落后于其他区域，但在“制度”和“商业成熟度”支柱方面现已超过中亚和南亚以及拉丁美洲和加勒比——这清楚地表明该地区的潜力在增加，能力在增强。

以下各节重点介绍世界七大地区经济层面最重要的发展。

北美洲

2025年，北美洲仍是世界上最具创新力的地区。该地区由美国和加拿大组成，在总体创新能力和产出方面继续保持对全球其他地区的巨大领先优势。

2025年，加拿大排名第17位，与去年相比下滑了三位。尽管如此，加拿大在创新投入方面仍然表现突出，在全球排名第13位，这得益于其健全的制度框架、高质量的教育和研究基础以及充满活力的风险资本生态系统。在“市场成熟度”（第8位）、“高校-产业研发合作”（第6位）和“后期风险资本交易”（第8位）方面，加拿大均名列前茅。其创新生态系统由世界一流大学和充满活力的企业组成。与此相反，加拿大的不足之处包括“劳动生产率增长”较低（第101位），“工业品外观设计”（第95位）和“商标”（第85位）较少，“高技术出口”（第37位）相对于同类国家也不高。不过，加拿大拥有多伦多、蒙特利尔和温哥华三大创新集群，“无形资产密集度”（第17位）和“软件开支”（第7位）相对较好，因此仍然是一个充满活力的创新领先者，其产出表现仍有提升空间。

欧洲

就跻身GII前25强的经济体数量而言，欧洲仍然是世界领先的地区，有15个经济体跻身这一精英群体，其中6个跻身10强。虽然多数表现较好的经济体保持稳定，但在39个欧洲经济体中，有

13个经济体的排名在2025年有所上升，比去年的9个经济体有显著增加：丹麦（第9位）、爱尔兰（第18位）、挪威（第20位）、比利时（第21位）、马耳他（第27位）、立陶宛（第33位）、保加利亚（第37位）、波兰（第39位）、克罗地亚（第40位）、拉脱维亚（第41位）、希腊（第42位）、黑山（第64位）和阿尔巴尼亚（第67位）。挪威进入前20，克罗地亚进入前40，阿尔巴尼亚进入前70（图2）。

比利时上升了三位，是该地区排名跃升幅度最大的国家之一。比利时拥有雄厚的“研究人员”基础（第7位）和较高的“研发总支出”（第6位）——2023年相当于GDP的3.3%，其中企业的贡献巨大（企业进行和资助的研发总支出排名较高，分别为第6位和第7位）。在“高校-产业和国际参与”（第14位）、“研究人才”（第11位）和“知识密集型就业”（第11位）方面，该国也名列前茅。

东欧经济体和波罗的海国家继续在创新领域取得进步，其中几个国家的进步明显，阿尔巴尼亚、克罗地亚和立陶宛的进步最大。爱沙尼亚（第16位）、立陶宛和拉脱维亚日益将自己定位为灵活、精通数字技术的经济体。爱沙尼亚仍然是数字先锋，在信通技术基础设施、电子政务和在线服务方面一直名列全球前茅。

立陶宛因其充满活力的初创企业而脱颖而出。它在“收到的风险资本”方面表现出色（第20位），“独角兽估值”相对于GDP全球最高（第1位），这表明其早期融资环境具有将企业扩展到全球的潜力。立陶宛在“高学位女性就业”（第3位）和“知识密集型就业”（第16位）方面也表现出色。该国在“移动应用开发”（第8位）和“知识的影响”（第13位）方面的表现进一步展示了其不断增长的数字和创新产出。

拉脱维亚利用熟练劳动力和融入欧洲价值链的优势继续前进，同时在基础设施方面保持稳健的表现。保加利亚（第37位）和波兰（第39位）也取得了长足进步。波兰仍然是该地区多元化的经济体之一，其数字技术和创意出口持续增长。

欧洲还拥有各种创新集群。德国拥有7个集群，其中包括慕尼黑、柏林和斯图加特。联合王国拥有4个集群，剑桥大学和牛津大学以其高科学生产率和密集度脱颖而出。按强度划分，其他表现突出者包括赫尔辛基（芬兰）、艾恩德霍芬（荷兰）、斯德哥尔摩、哥本哈根和都柏林（集群章节）。然而，由于欧洲的风险资本生态系统较弱，因此欧洲集群的排名通常低于美国集群。

东南亚、东亚和大洋洲

2025年，该地区有6个经济体跻身世界创新领先者行列，比2024年少一个。它们是大韩民国（第4位）、新加坡（第5位）、中国（第10位）、日本（第12位）、中国香港（第15位）和澳大利亚（第22位）。

这组国家继续主导全球创新指标：大韩民国在“企业进行的研发”和“企业研究人员”方面领先；新加坡在“独角兽估值”“高技术制造”和“GitHub提交量”方面全球排名第一；中国在“商标”“实用新型”和“工业品外观设计”方面保持第一，并在“知识和技术产出”上总体排名第一；日本在“生产和出口复杂度”方面领先；中国香港在“高技术进口”方面排名第一；澳大利亚在“监管质量”方面排名第二。

该地区被研究的17个经济体中有9个在2025年的排名有所提升，其中中国香港（第15位）、菲律宾（第50位）、柬埔寨（第100位）和缅甸（第122位）进步最大。

菲律宾升至第50位(图2)，在中等偏下收入经济体中排名第三(表1)。

柬埔寨(第100位)在金融包容性和获得信贷方面处于领先。它在“小额金融机构贷款”上排名全球第一，“信贷”上排名全球第二，“私营部门国内信贷”排名全球第十。其他优势领域包括“外国直接投资净流入”(第13位)、“资本形成总额”(第15位)和“劳动生产率增长”(第19位)，凸显了柬埔寨的转型和资本投资势头。

老挝人民民主共和国(第109位)的排名也有所上升。

专栏3 东盟的创新表现——收益及全球趋同

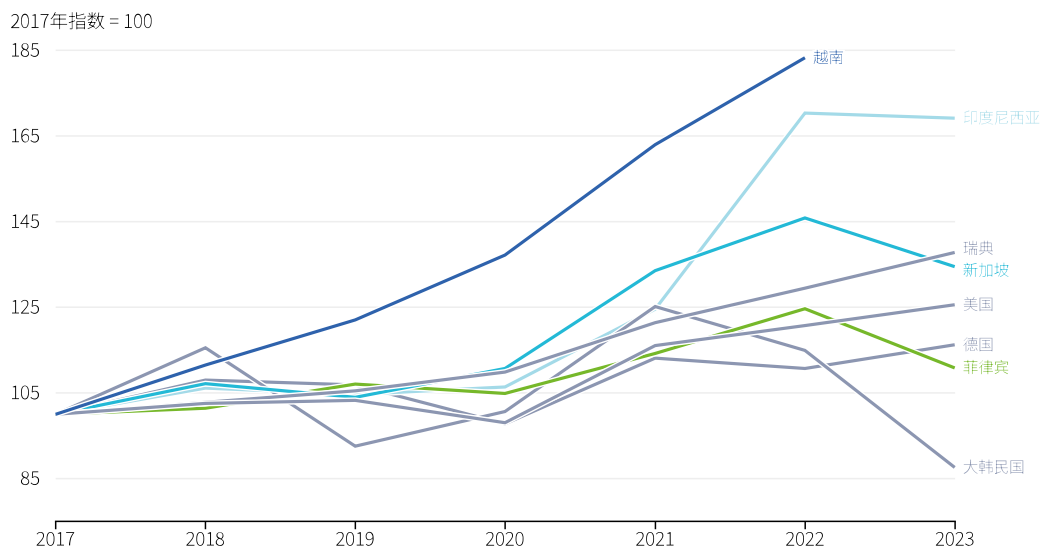
东南亚国家联盟(东盟)在全球创新领域的地位日益提高。以新加坡(第5位)为首,表现突出者还包括马来西亚(第34位)、越南(第44位)、泰国(第45位)和菲律宾(第50位)。此外,越南和印度尼西亚(第55位)分别连续第15年和第4年跻身GII创新表现超出预期者之列。

2000年到2023年,东盟的研发支出年复合增长率为8.5%,实际支出将近600亿美元。2015年至2022年,东盟的“高技术出口”翻了一番多,年增长率达9.7%，“全球品牌价值”在2023年达到区域GDP的7%——标志着私营部门更加成熟。2021年收到的风险资本资金激增134%，这也凸显了东盟不断扩大的初创企业生态系统。

在经济层面,“高技术出口”“高技术制造”“专利”和“科技论文”等关键指标显示,东盟经济体与全球创新领先者的差距正在缩小(专栏图1)。越南在高技术出口、高技术制造和出版物方面的发展尤为迅速。菲律宾在专利和科技产出方面不断进步,而新加坡在高技术制造方面依然强劲。

专栏图1 缩小创新差距: 2015-2024年东盟与全球创新领先者的主要GII指标增长对比

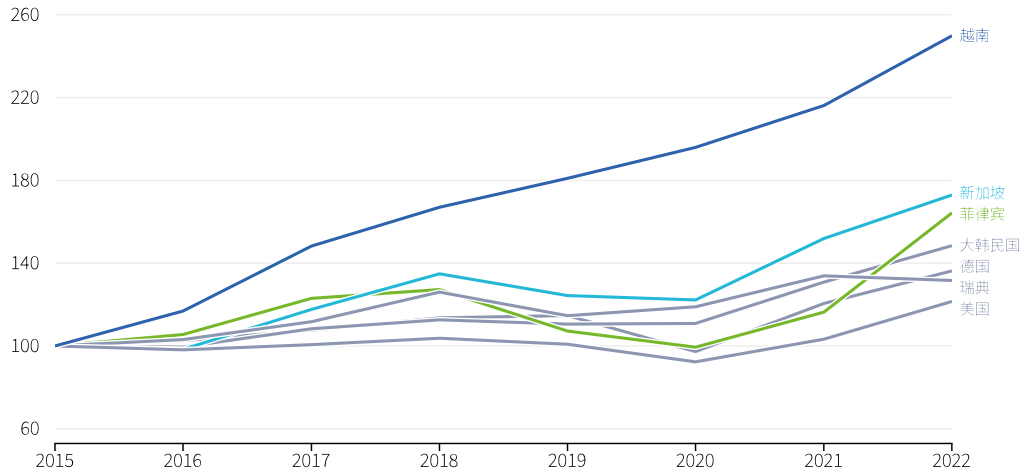
高技术出口



专栏图1

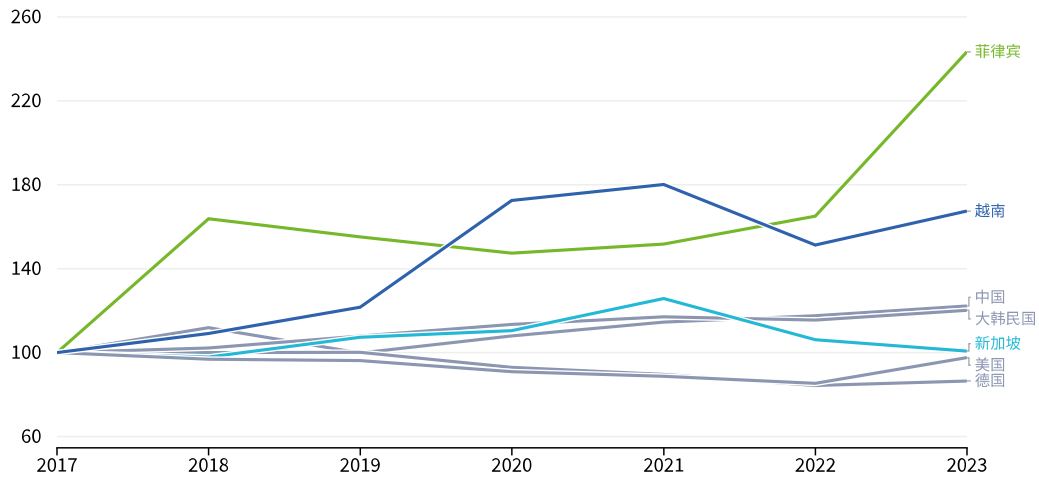
高技术制造

2015年指数 = 100



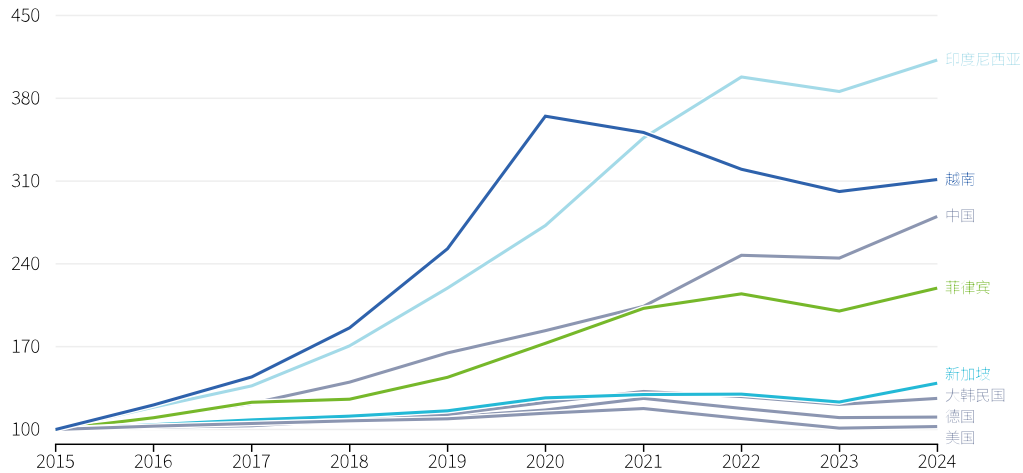
专利申请

2017年指数 = 100



科技文章

2015年指数 = 100



注：深灰色线条代表为每个指标选定的创新领导者。根据欧盟统计局使用SITC Rev.4和经合组织分类法的定义，高技术出口包含研发强度高的技术产品。主要行业包括航空航天、化工和军械、计算机、电子、电气和非电气机械、制药、科学仪器、电信。高技术出口以十亿美元为单位。高技术制造是指根据经合组织技术密集程度定义分类法得出的高技术和中高技术（MHT）产出，该分类法本身基于国际标准行业分类（ISIC）第4版和第3版。高技术制造以当地货币计量。专利申请是指在国家或地区专利局提交的居民专利申请。

来源：产权组织，全球创新指数（GII）数据库，基于联合国商品贸易数据库；联合国工业发展组织，工业统计数据库INDSTAT 2 2023和INDSTAT 4 2023；产权组织，知识产权统计数据；以及Clarivate，科学网。

中亚和南亚

印度继续引领中亚和南亚地区的创新，2025年排名上升一位至第38位。它仍然是表现最好的中等偏下收入经济体（表1）。其优势在于规模、创业活动以及将科学知识转化为商业影响的能力不断增强。印度在“信通技术服务出口”方面排名第一，在充满活力的风险资本领域的支持下，拥有强大的商业格局——在“后期风险资本交易”方面排名第四，在“初创企业和成长型企业融资”方面排名第九。印度“独角兽估值”（第11位）和不断增长的“无形资产密集度”（第8位）反映了其知识和技术驱动型经济。然而，挑战依然存在。印度在“基础设施”和研发支出方面仍然落后，2020年仅相当于GDP的0.65%，反映出需要进一步投资。

该区域的其他三个经济体排名上升：乌兹别克斯坦（第79位，首次进入前80）、吉尔吉斯斯坦（第96位）和尼泊尔（第107位）。乌兹别克斯坦继续在该区域排名第三，仅次于伊朗伊斯兰共和国（第70位）。

吉尔吉斯斯坦在“教育支出”上表现突出（全球第5位），“低碳能源使用”排名前15（第14位），反映了其在环境可持续性方面的优势。尼泊尔在“小额金融机构贷款”上全球排名第一。它在“信贷”（第7位）和“资本形成总额”（第11位）方面也表现出色，表明其在获得资金和资本投资方面具有优势。

北非和西亚

2025年，北非和西亚地区正在形成创新势头，14个经济体的排名有所提升。

以色列（第14位）继续领跑该地区，排名上升一位，巩固了其在全球创新经济体15强中的地位。它在多项关键指标上名列前茅，包括“研发总支出”“收到的风险资本”“信通技术服务出口”以及“独角兽估值”，反映出创新生态系统充满活力。

中东地区的创新表现也在不断提高，其中8个经济体的排名上升。阿拉伯联合酋长国上升两位，达到第30位的新高，标志着上升势头。巴林（第62位）、约旦（第65位）和阿曼（第69位）进步最大，进入前70名。沙特阿拉伯（第46位）和卡塔尔（第48位）上升一位。

塞浦路斯（第25位）上升两位，格鲁吉亚（第56位）上升一位。摩洛哥（第57位）和亚美尼亚（第59位）进步显著，进入前60名；突尼斯（第76位）进入前80名（图2）。

2025年，摩洛哥的排名上升了9位，是该地区排名升幅最大的国家之一，仅次于巴林。其创新表现反映了从传统行业向更多元化、高附加值经济的明显转变。展望未来，摩洛哥面临的主要挑战是深化研发投资，改善创新联系和基础设施。虽然事实证明该国在创新方面表现出色，但要取得进一步进展，还有赖于加强投资，以扩大创新规模并长期保持创新成果。

黎巴嫩（第90位）和阿塞拜疆（第94位）的排名也有所上升，今年分别上升了四位和一位。

拉丁美洲和加勒比

在拉丁美洲和加勒比地区，2025年的势头有所放缓，多数经济体要么增长乏力，要么停滞不前。该区域持续存在的创新投入产出差距突出表明，需要加强研究机构与私营部门之间

的联系,改善创新治理,建立更有效的融资机制。

在区域排名中,智利(第51位)之后紧随巴西(第52位)和墨西哥(第58位)。

智利在“高等教育入学率”(第5位)、“市场资本化”(第17位)和“外国直接投资净流入”(第22位)方面取得了优异成绩。巴西(第52位)下降两位,但仍是本地区创新产出能力的支柱,“知识和技术产出”(第50位)和“创意产出”(第50位)在本地区排名最高。在“教育支出”(第23位)和“全球企业研发投资者”(第24位)方面,该国也位居全球前25位。该国利用其可观的“国内市场规模”(第7位)吸引“后期风险资本”(第16位),并在“高技术进口”(第19位)和“信通技术服务进口”(第17位)方面名列前茅,表明对先进技术和数字服务存在需求。巴西是拉丁美洲和加勒比地区唯一一个在创新方面的表现超过其发展水平预期的经济体,自2021年以来连续五年保持这一地位(表2)。

墨西哥(第58位)的排名也下降了两位,但在与贸易相关的创新指标方面仍然表现出色。它在“创意产品出口”方面排名第6,在“高技术进口”(第16位)、“高技术出口”(第13位)和“高技术制造”(第13位)方面表现强劲,反映了其工业基础和出口主导模式的持续优势。墨西哥城首次进入百强创新集群,排名第79位。

尽管乌拉圭(第68位)、哥伦比亚(第71位)和哥斯达黎加(第72位)今年的排名有所下滑,但仍紧随该地区的前三名。乌拉圭在“制度”(第31位)和“基础设施”(第46位)方面保持领先。哥伦比亚是一个新兴的企业研发和初创企业发展中心。它在“知识产权支付”(第13位)、“高技术进口”(第15位)和“独角兽估值”(第24位)方面表现突出。巴拿马(第82位)、多米尼加共和国(第97位)和萨尔瓦多(第98位)在2025年排名中保持稳定。

巴拿马继续利用其战略性的地理位置和强大的综合基础设施,支持贸易、投资和以服务为基础的 innovation。它得益于拥有一个相对强大的金融部门,这有助于吸引外国投资。“劳动生产率增长”(第18位)正在改善,该国在“高技术出口”方面具有竞争力(第21位)。它在创意经济方面也大有可为,在“创意产品和服务”(第24位)以及“创意产品出口”(第12位)方面都有可衡量的产出,反映出该国的文化和数字产业基础正在不断扩大。虽然其研究能力仍然有限,但其服务型经济为创新提供了平台。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国自2016年(当时排名第120位)以来首次重返GII,排名第136位。

撒哈拉以南非洲

撒哈拉以南非洲继续取得可衡量的进步,10个经济体的排名有所提升,若干经济体的排名得到巩固。毛里求斯(第53位)仍然是该地区表现最好的国家。它在“风险资本投资者”方面领先(第5位),同时在“制度”(第32位)、“市场成熟度”(第28位)和“创意产出”(第37位)方面也保持着地区领先地位。在地区排名中,南非(第61位)、塞舌尔(第75位)、博茨瓦纳(第87位)和塞内加尔(第89位)紧随其后,除博茨瓦纳外,排名均有所提升。塞舌尔于2025年重返GII,这是2015年以来首次重新进入排名,并进入前80名。

纳米比亚(第91位)是撒哈拉以南非洲进步最大的国家,排名上升了11位。它在“教育支出”(第1位)方面居世界领先地位,在“外国直接投资净流入”(第10位)、“高校-产业研发合作”(第38位)和“公共研究-产业合作出版物”(第31位)方面均跻身前40位,反映出正在建

立研究合作伙伴关系, 不断提高研究能力。南非(第61位)在2025年也取得了进步, 在“人力资本和研究”(第75位)和“基础设施”(第67位)方面继续处于地区领先地位。它在“信通技术服务进口”(第18位)和“全球品牌价值”(第23位)方面表现突出, 彰显了其不断发展的品牌生态系统。

塞内加尔排名上升三位, 在“独角兽估值”(第10位)、“外国直接投资净流入”(第8位)和“小额金融机构贷款”(第9位)方面表现出明显优势, 表明其初创企业和资本流入的基础不断扩大。尼日利亚(第105位)是2025年撒哈拉以南非洲速度最快的攀升者之一。它在“独角兽估值”上全球排名第一, 在“知识密集型就业”(第35位)、“高技术进口”(第8位)和“后期风险资本交易”(第36位)方面表现出色, 表明尼日利亚的知识经济和创业生态系统日益深入。喀麦隆(第116位)也取得了进步, 在“科学和工程毕业生”方面表现出色(第17位)。

卢旺达(第104位)、马达加斯加(第120位)、马拉维(第125位)、塞内加尔、南非和布隆迪(第127位)都是创新表现超出预期者。卢旺达是该地区表现超出预期时间最长的经济体, 长达13年。

由于数据覆盖率的提高, 今年有五个撒哈拉以南非洲经济体加入了GII: 塞舌尔、马拉维(第125位)、莱索托(第132位)、几内亚(第133位)和刚果(第137位)。

结语

2025年版GII揭示了一个转型中的世界, 创新仍然是竞争力和复原力的关键驱动力, 但创新的特征和地域正在迅速演变。虽然创新领军者群体基本保持稳定, 但全球创新格局正变得更加多样化, 一些中等收入经济体正在取得稳步进展, 区域动态也在发生变化。

今年的调查发现显示了三大信息:

第一, 广泛参与创新。各区域和各收入组的创新能力都在不断提高。虽然不可能每个经济体的排名都上升, 但从中亚和南亚到撒哈拉以南非洲、中东和东欧, 一些经济体正在展示出更强的创新表现。这些经济体正在通过投资、教育和企业活力加强创新。印度、摩洛哥和菲律宾等国表明, 通过重点突出的战略, 它们可以逐步建立创新能力。

今年的一个突出发展是中亚和南亚的崛起, 在GII区域排名中首次超过拉丁美洲和加勒比。印度、乌兹别克斯坦和哈萨克斯坦的强劲产出表现推动了这一转变。在撒哈拉以南非洲, 尼日利亚和纳米比亚等国取得了显著进步, 该地区作为一个整体, 目前在某些制度和商业成熟度指标方面优于其他地区。

北非和西亚的势头也在增强, 14个经济体的排名有所提高。摩洛哥和巴林上升最快, 而以色列和土耳其在研发和无形资产方面继续领先。在东欧, 克罗地亚、拉脱维亚、立陶宛和阿尔巴尼亚等国的进展与对教育、数字化转型和初创企业生态系统的投资有关。

其次, 经济体参与创新的方式多种多样。一些正在利用高技术制造业或数字服务业的优势, 另一些则在利用创意产业、自然资源联系或区域市场动态。这种多样性意味着创新的成功之路不止一条。相反, 各国正在想方设法调整创新模式, 以适应其独特的经济结构和能力。

北美洲和欧洲仍是全球最具创新性的地区，强大的生态系统为研究、风险资本和高影响力的科学成果提供了支持。中国跻身前十名的非凡轨迹，反映了持续的研发投入和技术领先地位。印度通过强大的信通技术服务出口、初创企业活力和庞大的国内研发基地加强了其角色。土耳其、越南和泰国尽管在2025年遭遇挫折，但在贸易、工业基础和高技术制造方面的优势支持下，均接近前40强。菲律宾在高技术出口和信通技术服务方面的全球领先地位使其排名攀升。

第三，创新生态系统日益受到敏捷性和反应能力的影响。那些能够通过拥抱新技术、支持初创企业和加强部门间联系等方式快速适应环境的经济体正在赢得市场。创新不再仅仅是对科学的长期投资，还包括应对全球变化的行动能力，包括数字化转型和可持续性。在全球经济充满不确定性的情况下，跨部门、跨边界的适应和创新能力仍将是一个决定性的优势。

不过，障碍依然存在。长期创新能力仍取决于关键投资。此外，许多经济体都在努力扩大其创新生态系统的规模，将研究成果商业化，更充分地融入全球价值链。

政策制定者、商界领袖和学术机构必须共同采取果断行动，充分释放创新潜力。首先，必须投资于支持前沿知识及其传播的长期研发和教育体系。其次，促进高校与私营部门深化合作，将研究成果转化为经济价值。第三，确保获得融资，特别是发展中地区的初创企业和高速增长企业。最后，改进衡量和数据系统，以便更好地跟踪创新表现，指导循证决策。

随着全球经济面临日益严峻的可持续性和增长挑战，创新仍然是最有力的应对工具。GII将继续作为衡量进展和促进所有部门和地区合作的平台。

参考文献

Arundel, A., S. Athreye and S. Wunsch-Vincent (eds) (2021). *Harnessing Public Research for Innovation in the 21st Century: An International Assessment of Knowledge Transfer Policies*. Cambridge: Cambridge University Press (Intellectual Property, Innovation and Economic Development).

Perkmann, M., V. Tartari, M. McKelvey, E. Autio, A. Broström, P. D'Este, R. Fini, A. Geuna, R. Grimaldi, A. Hughes, S. Kabel, M. Kitson, P. Llerena, A., Salter and M. Sobrero (2013). Academic engagement and commercialisation: A review of the literature on university–industry relations. *Research Policy*, 42(2), 423–442. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.09.007>.

产权组织（2024年）。《促进国家次级层面上的创新衡量：产权组织工具包》。作者：Gaétande Rassenfosse（洛桑理工学院）和萨沙·温施-樊尚（产权组织）。日内瓦：世界知识产权组织，经济学和数据分析部。参见：<https://www.wipo.int/publications/zh/details.jsp?id=4746>。

