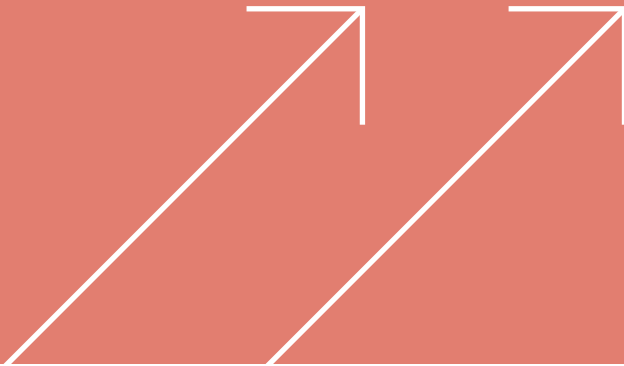


WIPO 중재 이용 안내서



WIPO | ADR
Arbitration
and Mediation
Center

목차 – WIPO 중재 이용 안내서

WIPO 중재조정센터	3
WIPO 규칙과 중립인	3
지식재산 분쟁 해결	6
중재란 ?	8
중재의 장점	9
신속중재란 ?	10
WIPO 중재 및 WIPO 신속중재 비교	11
WIPO ADR 절차	12
WIPO 중재 및 WIPO 신속중재 이용 방법	13
WIPO 표준 분쟁 해결 조항	14
표준 WIPO 중재 조항	15
중재의 장점	16
WIPO 센터의 역할	16
WIPO 사건 경험	17
WIPO 중재 장소	18
WIPO 온라인 사건 관리 서비스	18
WIPO 중재 비용	19
WIPO 중재 주요 단계	20
WIPO Good Offices	33

ADR이란 둘 또는 그 이상의 당사자가 법원 소송 이외의 방식으로 진행하는, 다양한 방법의 분쟁해결 방법을 말합니다.

ADR을 바람직하게 활용한다면 비용과 시간을 절약할 뿐만 아니라 다양한 부가적인 이점을 누릴 수 있습니다.

대부분의 지식재산권(IP)과 기술 관련 분쟁에서 조정 중재, 전문가결정과 같은 ADR은 매우 유용합니다.

WIPO 중재조정센터

스위스 제네바와 싱가포르에 사무소를 두고 있는 WIPO 중재조정센터 (WIPO 센터) 는 중립적이고, 국제적인 비영리 ADR 서비스를 제공하고 있습니다.

- 국내·외 IP, 기술 상사 분쟁의 **효율적인** 해결;
- 분쟁 해결 절차 진행의 **재량성**
- **경험이 풍부한** 조정인, 중재인 및 전문가 지정;
- 모든 관련 분쟁을 **하나의 절차**로 해결;
- **비밀 보장** 하에서의 문제해결.

WIPO 센터는 당사자들에게 시간과 비용을 절약할 수 있는 분쟁 해결 수단을 제공하는 것을 목표로 삼고 있습니다.

WIPO 규칙과 중립인

WIPO의 대체적 분쟁 해결 절차 (ADR) 를 위한 법률 및 실무적인 절차는 WIPO 조정, 중재, 신속중재, 전문가결정 규칙에 의해 각각 정해집니다. WIPO 규칙은 일반적으로 모든 상사 분쟁에 적합하며, 특히 IP 분쟁에서의 특별한 요구에 부응하기 위해 비밀 보장, 기술 증거와 같은 특별한 조항을 두고 있습니다.

당사자가 적합한 중립인을 선정할 수 있도록 WIPO 센터는 2000명 이상의 IP 및 정보통신기술 (ICT) 및 상사 분쟁의 국제적인 전문가로 이루어진 인명 데이터베이스를 제공하고 있습니다.



WIPO Headquarters in Geneva, Switzerland

Photo: WIPO / Berrod



WIPO Center's offices at Maxwell Chambers in Singapore

Photo: Maxwell Chambers Suites

중재는 비밀이 보장되는 사적 분쟁해결 절차로서, 기술, 엔터테인먼트 및 기타 상사 관련 종사자들이 관련 분쟁을 해결하는 데 있어 널리 이용되고 있습니다.

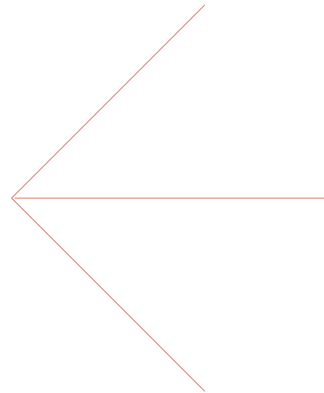
국제소송에서 소요되는 시간, 비용 절차 지연 및 불확실성으로 인해 많은 사람들이 중재를 선택하고 있습니다.

중재는 절차에 대한 재량성을 가짐과 동시에 판정을 국제적으로 집행할 수 있는 장점을 가지고 있습니다. 당사자가 분쟁을 절차에 회부하는 과정과 그 판정 결과에 대한 국제적인 집행 가능성에 대한 더 많은 통제권을 가집니다.

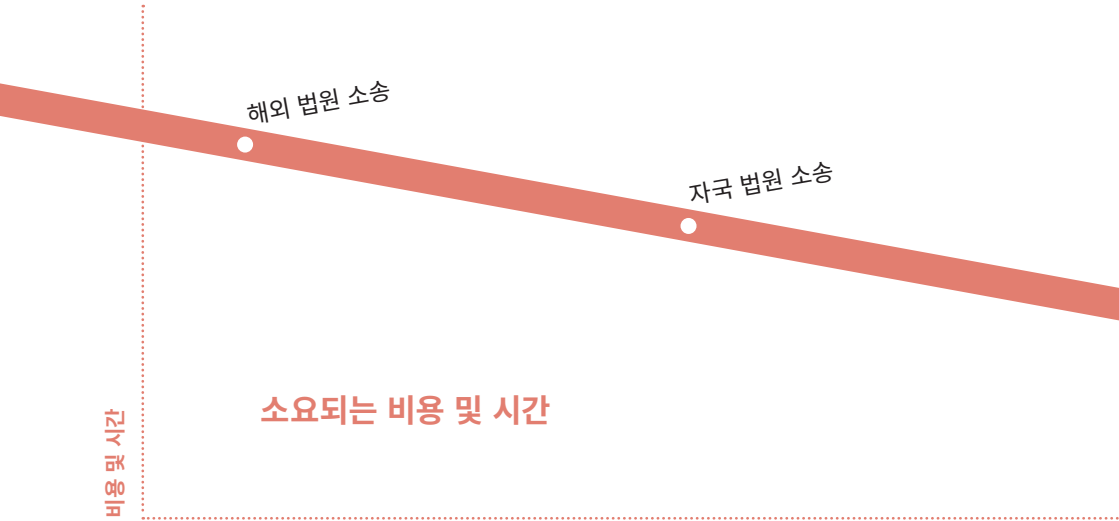
하지만, 중재는 아직도 많은 분들에게 생소한 절차 일 수 있습니다.

본 책자는 중재를 생소하게 생각하시는 분들의 질문에 답하고자 제작되었습니다. WIPO 센터의 풍부한 경험을 제공하는 한편, 중재의 주된 특징과 장점, 그리고 WIPO 중재규칙에 따른 중재가 어떻게 진행되는지에 대해 실제 사례를 통해 설명해드리겠습니다.

중재에 관심을 가지고 계시는 분들께 중재가 분쟁 해결 수단으로 바람직한 선택이라는 점을 본 설명서를 통해 알려드리고자 합니다.



지식재산 분쟁 해결



소요되는 비용 및 시간

출처 : International Survey on Dispute Resolution in Technology Transactions
(www.wipo.int/amc/en/center/survey/results.html)

조정

조정은 중립적인 중재인인 조정인이 당사자들의 개별적인 이해관계를 바탕으로 당사자들의 분쟁이 화해에 이르도록 돕는 비형식적인 합의 절차입니다.

조정인은 화해를 강제할 수 없습니다.

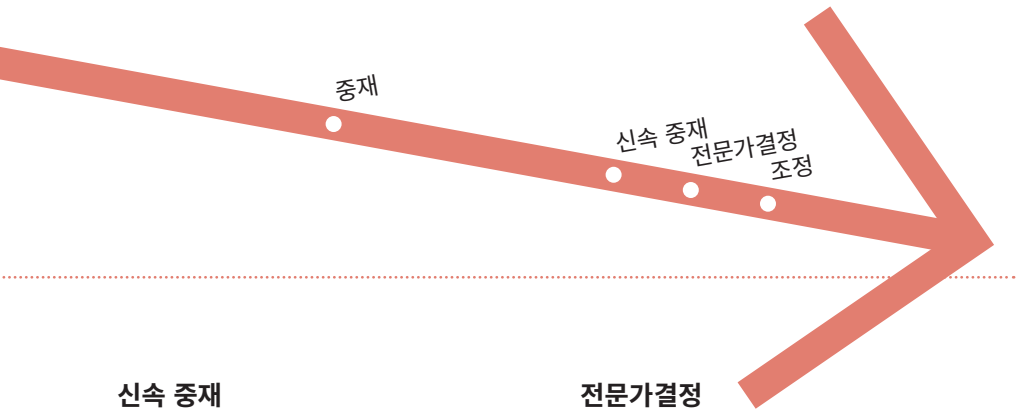
조정 합의는 계약의 효력을 갖습니다.

조정은 재판 또는 합의에 의한 중재로 이어질 수 있습니다.

중재

중재는 당사자의 합의에 근거한 조정에 비해 조금 더 형식적인 절차로서, 당사자에 의해 선임된 단독 또는 복수의 중재인에게 분쟁을 회부하고, 중재인이 당사자들의 개별적인 권리 및 의무를 바탕으로 구속력 있는 최종 결정 (중재판정) 을 내리는 절차입니다. 중재 판정은 중재법에 따라 국제적인 집행력을 갖습니다.

소송을 대신하는 사적 분쟁해결 수단이므로 통상 중재 후 소송 절차를 진행할 수 없습니다.



신속 중재

단축된 시간과 절감된 비용으로 수행되는 중재 절차입니다.

중재판정부는 일반적으로 단독 중재인으로 구성됩니다.

전문가결정

전문가결정은 당사자의 합의에 의하여 특정 사안 (예 . 기술적 사안) 에 대해 단독 또는 복수의 전문가에게 판단을 구하는 절차입니다.

당사자들은 합의에 의해 전문가결정의 구속력을 부여할 수 있습니다.

중재란?

중재는 소송에 대한 가장 적절한 대안으로 알려져 있습니다. 중재는 구속력 있는 최종 결정을 양 당사자의 합의에 따라 단독 또는 복수의 중재인에게 분쟁을 회부하는 절차입니다.

중재는 양 당사자의 동의가 필요합니다.

중재는 양 당사자가 동의한 경우에만 개시됩니다. 중재 조항이 계약이 포함되어 있거나 분쟁이 발생한 이후 당사자들의 사후계약 체결 역시 양 당사자의 동의로 볼 수 있습니다.

당사자가 중재인을 지정할 수 있습니다.

WIPO 규칙 상, 당사자는 각각 중재인을 선택할 수 있습니다. 물론 WIPO 센터가 관련 분야의 전문가를 중재인으로 당사자에게 제안할 수 있습니다.

중재는 중립적인 절차입니다.

적합한 국적의 중재인 선정 뿐만 아니라 당사자는 준거법, 중재 언어 및 중재지와 같은 중요한 요소를 정할 수 있습니다. 이를 통해 당사자는 일방 당사자의 개최지 이점(home advantage)을 미연에 방지할 수 있습니다.

중재는 비밀을 보장합니다.

WIPO 규칙은 중재의 존재, 중재 중 공개된 내용 및 중재 판정에 대한 비밀을 보장합니다. 더불어 WIPO 규칙은 당사자가 중재판정부에 제출되는 영업비밀 또는 기타 비밀정보에 대한 접근 제한을 중재판정부에 요청할 수 있습니다.

중재판정부의 결정은 최종적이며 집행 가능합니다.

WIPO 규칙에 따라, 당사자는 중재판정부의 판정을 지체없이 이행하여야 합니다. 대다수의 중재 판정을 자발적으로 준수하지만, 필요한 경우 국제 판정은 “뉴욕 협약”에 따라 법원에서 집행할 수 있습니다. 160 개 이상의 국가가 이 협약의 당사국입니다.

중재의 장점

중재는 일방 또는 쌍방의 당사자가 다음의 사항을 중요하게 생각하는 경우 특히 유용한 분쟁해결 수단입니다.

- 분쟁 해결에 수반되는 비용의 최소화 ;
- 재량이 주어지는 분쟁 해결 절차 진행 ;
- 분쟁 관련 전문가를 중재인으로 지정 ;
- 시기 적절한 판정 도출 가능 ;
- 분쟁에 대한 기밀 유지 ;
- 최종적이고 국제적으로 집행 가능한 중재판정 .

중재는 소송에 대한 효율적인 대안 중 하나이며, 특히 하나 이상의 국제 당사자가 결부되는 경우 더욱 효율적입니다. 국제적인 관점에서 소송은 서로 다른 관할지에서 별도의 절차를 거쳐야 함에도 불구하고 원하는 결과를 얻지 못할 위험을 수반합니다. 하지만 중재는 당사자에 의해 결정되는 법 아래에서 하나의 절차만 이행하면 됩니다.

중재에 의해 당사자의 자율성이 강화되면 효율성도 높아집니다. 당사자는 문서 생성 범위 및 중재 판정 교부를 위한 일정과 같은 특정 요구사항에 맞게 절차를 자유롭게 구성할 수 있습니다.

중재가 모든 분쟁에 있어서 항상 최고의 해결책은 아닙니다. 선례 구축이 필요한 경우에는 보통 소송을 진행하며, 법률적인 해결책을 찾기 보다는 사업 상 유연한 해결책을 원하는 경우에는 조정이나 보다 더 적합할 수 있습니다.

신속중재란?

중재는 일반적으로 효율성을 갖는 이점이 있지만 WIPO 신속중재규칙은 특히 절감된 비용으로, 신속한 중재 진행을 가능하게 합니다.

신속중재에서는 원칙적으로 양 당사자가 진술서를 한 번만 교환합니다. 더불어 단독 중재인이 선임되므로, 3인 재판부 하에서 발생할 수 있는 선임 준비 기간 및 판정 도출 기간이 단축되며 그에 따른 비용

역시 절감됩니다. 중재 절차는 항변진술서의 수령과 중재판정부 설립 중 가장 늦은 때로부터 3개월 내에 종결되어야 합니다.

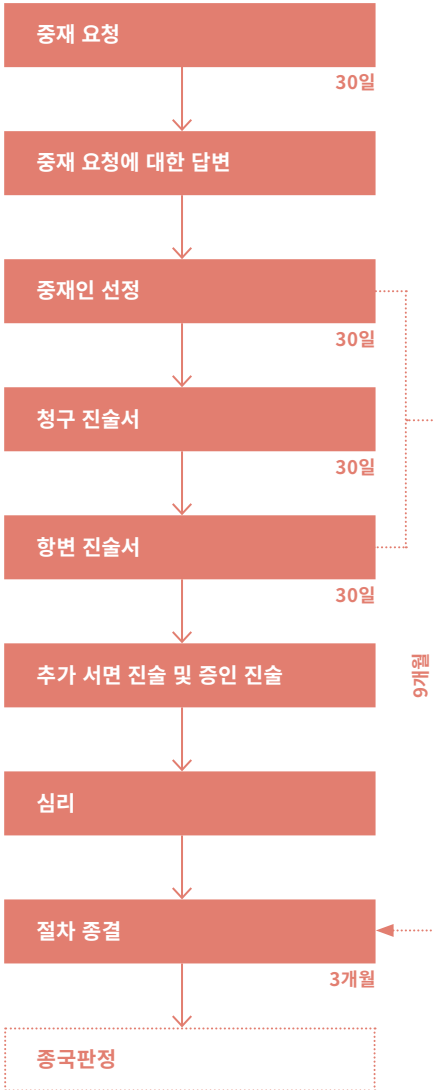
신속 중재는 많은 양의 증거 검토와 전문가 감정 그리고 긴 심리를 요하는 복잡한 특허 분쟁에는 적합하지 않을 수 있습니다. WIPO의 경험에 비추어볼 때, 신속 중재는 특히 저작권, 소프트웨어, R&D 및 상표권 분쟁에 적합합니다.

신속중재는 어떤 경우에 유용할까요?

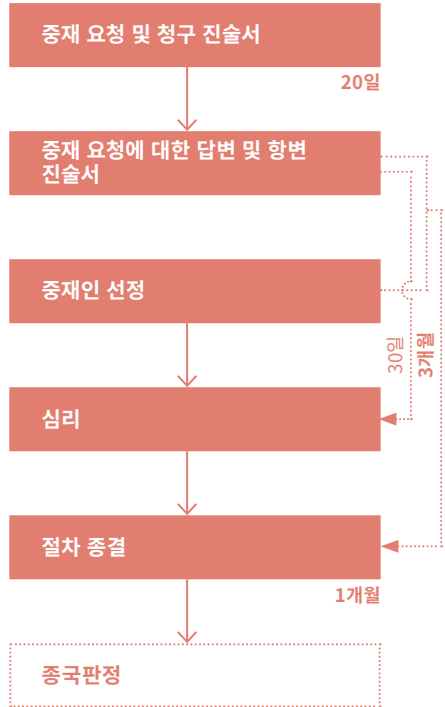
- 분쟁 가액이 소송 등 다른 광범위한 절차에 대한 비용보다 크지 않을 경우
 - 분쟁의 쟁점이 많지 않을 경우
 - 당사자들이 짧은 기간 내 집행 가능한 종국적인 판단을 원할 경우
 - 사건이 어느 정도 진행되어 효율적인 시간 / 비용으로 분쟁을 해결하고 싶을 때
-

WIPO 중재 및 WIPO 신속중재 비교

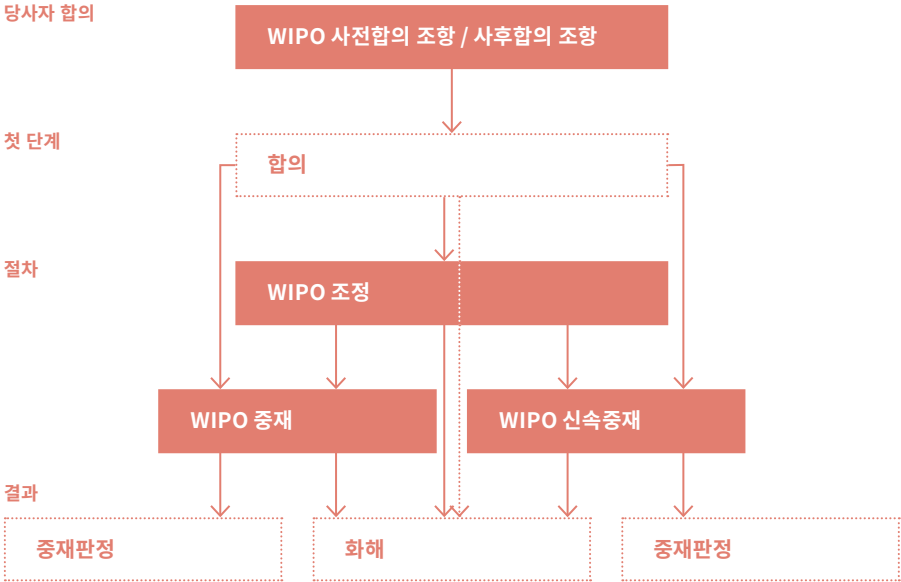
WIPO 중재



WIPO 신속 중재 비교



WIPO ADR 절차



*더불어, WIPO는 전문가가 기술적, 과학적 또는 비즈니스 사안에 대한 쟁점에 대해 결정을 내리는 전문가결정 절차도 제공합니다.

** WIPO 센터는 조정 후, 조정에 의해 분쟁이 해결되지 않은 경우 법원의 판결과 같은 조정 옵션을 제공하고 있습니다. 보다 더 자세한 사항은 WIPO 표준 분쟁 해결 조항(14쪽) 부분을 참고하여 주십시오.

통상 WIPO 에 접수되는 40 퍼센트의 사건은 , WIPO 조정으로 분쟁이 해결되지 않은 경우 WIPO 중재 또는 신속 중재로 이행한다는 내용을 담은 에스컬레이션 조항에 따른 것입니다.

WIPO 중재 및 WIPO 신속중재 이용 방법

WIPO 중재 및 신속중재 회부를 위해서는 양 당사자의 합의가 필요합니다.

당사자들은 당사자의 사전합의조항 (특정 계약 하에서 장래 분쟁이 발생할 경우를 대비한) 또는, 체결한 계약이 없는 경우, 사후합의계약 (현재 존재하는 분쟁을 위한) 을 통해 분쟁을 회부할 수 있습니다.

중재 사전합의조항 내 WIPO 규칙 삽입

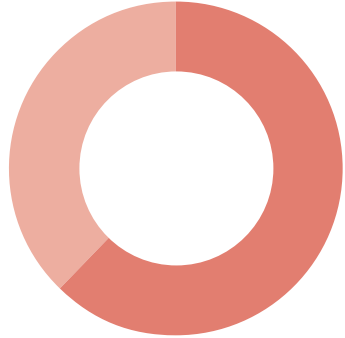
WIPO 중재 또는 신속중재의 가장 많은 부분이 당사자의 계약에 삽입된 WIPO 규칙에 따라 실행됩니다.

사후합의계약 내 WIPO 규칙 삽입

사전에 체결한 계약이 없는 경우라도 당사자는 분쟁이 발생한 이후에도 WIPO 중재 회부에 합의할 수 있습니다.

위 WIPO 중재 신청과 관련하여 WIPO 는 표준 사전합의조항과 사후합의계약을 제공하고 있습니다 (14 쪽 참고). 본 사전합의조항과 사후합의계약에는 WIPO 조정도 포함될 수 있습니다.

WIPO ADR 사건



■ 65%
계약 사건

■ 35%
비계약 사건

당사자들은 제공된 표준 조항등을 활용하여 중재인의 수, 중재지, 중재 언어 뿐만 아니라 준거법 등의 세부사항을 설정할 수 있습니다.

대부분의 WIPO 중재 사건은 기존에 체결했던 사전합의조항에 의해 회부되고 있지만, 최근 들어 법원에 계류중인 분쟁에 대해 사후합의계약을 체결하여 중재에 회부하는 사례가 점점 늘고 있습니다.

WIPO 표준 분쟁 해결 조항

WIPO 는 다음의 표준 사전합의조항 및 사후합의계약을 제공하고 있습니다.

- 중재
- 신속중재
- 조정 후, 조정에 의해 분쟁이 해결되지 않은 경우 [신속] 중재

위 WIPO 표준사전합의조항 및 사후계약은 영어, 중국어, 프랑스어, 독일어, 그리스어, 한국어, 일본어, 포르투갈어, 러시아어, 스페인어 등 다양한 언어로 제공되고 있습니다.

WIPO 센터는 다음의 ADR 절차를 위한 표준 조항도 제공하고 있습니다.

- 조정
- 전문가 결정

모든 WIPO Center 표준 분쟁 해결 조항은 www.wipo.int/amc/en/clauses 에 서 확인 가능합니다.

당사자들의 분쟁 해결 조항 선택 및 적용을 돕기 위해 WIPO 센터는 WIPO 조항생성기 (WIPO Clause Generator, www.wipo.int/amc-apps/clause-generator) 를 제공하고 있습니다.

WIPO 사건 – 중재에 회부된 특허 침해 사건

몇 번의 법원 소송 후, 두 미국 회사는 소비재에 대한 유럽 특허 침해와 관련된 분쟁을 WIPO 중재에 회부하기로 합의하였습니다. 특정 유럽 국가의 특허법을 적용하고 그 특허법상의 일반적인 특허 소송 일정을 따른다는 내용을 담은 사후 합의 계약을 체결하였습니다. 본 사안의 쟁점은 특정 상품의 제조와 판매가 특허를 침해하는지 여부였습니다.

3인 중재판정부에 대한 WIPO 센터의 제안을 받아들인 양 당사자는 관련 특허법 및 중재에 능통한 전문가들을 중재인으로 선임하였습니다. 양 당사자의 서면 교환 후, 중재판정부는 추가 진술 및 전문가 증인 신문을 위한 심리를 하루 개최하였습니다. 양 당사자가 합의한 일정에 따라, 최종 중재판정은 중재 시작일로부터 5개월 내에 내려졌습니다.

표준 WIPO 중재 조항

계약의 성립, 효력, 구속력, 해석, 이행, 위반, 해지 및 계약 외적 청구를 포함하여, 그러나 그에 한정되지 않는, 본 계약 또는 본 계약의 추후의 수정본 하에서, 그로부터 혹은 그와 관련하여 발생하는 모든 분쟁, 논쟁, 또는 청구는 WIPO 중재규칙에 따라 중재에 회부, 중재에 의해 최종 결정¹을 내리도록 한다. 중재판정부는 [단독 중재인][3인 중재인]²으로 구성된다. 중재지는 [특정장소 기재]³로 한다. 중재 절차에서 사용될 언어는 [특정 언어 기재]⁴로 한다. 중재에 회부된 분쟁, 논쟁 또는 청구는 [특정 관할 국가 기재]⁵의 법에 따라 결정하도록 한다.

- 1 구성된 중재판정부는 최종적인 중재판정을 내릴 권한을 갖습니다. 이 중재판정은 양 당사자를 구속하며 국제적으로 집행이 가능합니다. 하지만 중재판정이 내려지기 전, 양 당사자가 분쟁에 합의하기로 선택할 수도 있습니다.
- 2 단독 또는 3인 중재판정부 구성을 결정할 때, 당사자는 사건 가액 및 분쟁 사안의 복잡성과 그에 따르는 비용과 효율성에 기반하여 결정하여야 합니다. WIPO 신속중재규칙에서는 단독중재인으로 판정부를 구성합니다.
- 3 “중재지”의 선택은 보전을 위한 임시적 처분 가능성 및 중재판정의 집행가능성과 같은 절차적 부분에 적용될 법 선택과 직결되는 문제입니다. 중재지 선택과는 별개로, 당사자들은 당사자, 중재인 및 증인의 편의에 따라 전세계 어느 곳에서든 회의 및 심리를 개최할 수 있습니다.
- 4 당사자들은 각 당사자들에게 알맞은 언어를 선택할 수 있습니다.
- 5 당사자들이 실체법을 선택할 것을 권장하고 있습니다. 예. 중재판정부가 분쟁 사건에 적용할 법

중재의 장점

WIPO 센터 중재를 이용하는 당사자는 다양한 이점을 누릴 수 있습니다.

- 지식재산 및 기술 관련 분쟁에 특화된 국제적이고 독립적인 분쟁 처리 기관 ;
- 지식재산 관련 기술, 상사, 법 등 각 분야 풍부한 지식과 경험을 갖추었을 뿐만 아니라 국제 상사 중재에 대한 경험을 두루 갖춘 국제 중재인이 포함된 중재인 명부 ;
- 비밀 보장을 위해 고안된 유연한 규칙 ;
- 합리적인 관리 수수료 ;
- 중재 회의가 제네바에서 개최되는 경우 회의 장소 무료 제공

WIPO센터의 역할

WIPO 센터의 목표는 당사자들에게 시간과 비용을 절약할 수 있는 분쟁 해결 수단을 제공하는 것입니다. 주요 역할은 다음과 같습니다.

- WIPO ADR 로의 분쟁 회부 지원 ;
- WIPO 센터가 보유한 국제 중립인 명부 및 그 외의 자원을 활용하여 전문지식을 갖춘 중재인 선정 지원 ;
- 당사자와 중립인과의 협의를 통한 중립인 수당 설정 및 분쟁 처리 과정의 회계 등 사무 관리 ;
- 사건 진행 과정에서의 절차적 효율성 및 최적화된 커뮤니케이션을 보장하기 위한 당사자와 중립인 사이의 연락 ;
- 회의 시설 등 요청되는 지원 서비스 마련 도움

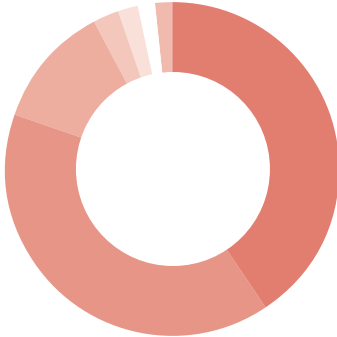
유연한 절차 운용

WIPO 중재 및 신속중재규칙은 실무적인 유연함과 법적 확실성을 적절히 조합하여 만들어졌습니다. 당사자 합의에 따라 절차 운영 방식이 변경될 수 있으며, 중재판정부는 관료적 개입이나 불필요한 형식 없이 절차를 진행하게 됩니다.

WIPO 사건 경험

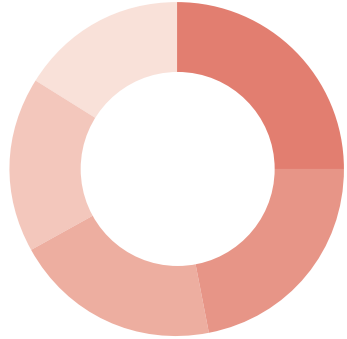
중재인들은 WIPO 중재 및 신속중재규칙에 따라 다양한 범위의 사안을 다룹니다. WIPO 중재인은 특허, 상표, 정보통신기술, 저작권, 엔터테인먼트 및 프랜차이즈 및 유통과 같은 일반 상사 사안 등을 해결해왔습니다.

WIPO ADR 이용자



- 41% 중소기업
- 40% 대기업
- 12% 기타
- 2% 개인
- 2% 집중관리단체
- 2% 대학
- 1% R&D센터

WIPO 사건 분쟁 유형



- **특허 25%**
크로스 라이선싱, 특허 침해, 라이선스, 특허권 보유, 특허 풀, R&D/기술이전, 양도 및 로열티 지불
- **정보통신기술 22%**
모바일 앱, 아웃소싱, 시스템 통합, 소프트웨어 개발, 소프트웨어 라이선스 및 이동통신
- **상표 20%**
상표 공존, 상표권 침해, 라이선스, 이의 신청 및 취소
- **상사 20%**
디자인, 유통, 에너지, 프랜차이즈, 마케팅 및 스포츠
- **저작권 13%**
미술, 방송, 엔터테인먼트, 영화 및 미디어, 저작권 침해 및 TV 포맷

WIPO 중재 장소

당사자들은 중재 회의 및 심리가 이루어질 장소를 당사자들의 편의 뿐만 아니라 중재인 및 증인의 편의를 고려하여 자유롭게 결정할 수 있습니다. 중재지를 어느 곳으로 선택하는 것과 실제 절차를 진행할 장소를 정하는 것은 별개의 문제입니다.

만약 당사자가 그들의 중재 절차를 제네바에서 진행하기로 결정하였다면, WIPO는 회의실과 당사자 휴게실을 무료로 제공합니다 (즉, WIPO 센터에 지불하는 수수료에 해당 비용이 추가되지 않습니다.) 당사자가 중재를 다른 장소에서 진행하기로 하였다면 WIPO 센터는 적절한 회의 장소 물색에 도움을 드릴 수 있습니다.

당사자와 중재인은 언제든지 WIPO 온라인 사건 관리 서비스 (보안문서 도구 및 화상회의 시설) 을 무료로 이용할 수 있습니다.

WIPO 온라인 사건 관리 서비스

WIPO 센터는 WIPO eADR 과 화상회의를 제공하는 온라인 사건 관리 시스템을 무료로 당사자들에게 제공하고 있습니다.

WIPO eADR

WIPO eADR 을 통해 WIPO 사건의 당사자 및 그들의 법률대리인, 중재인과 증인 및 전문가 증인들이 온라인 사건 문서를 통해 안전하게 전자적으로 의사 소통을 할 수 있습니다. 사건 문서 내 새로운 문서가 등록된 경우 이용자는 알람 메일을 받게 되며 온라인을 통해 언제 어디서든 사건 관련 문서를 열람할 수 있습니다. WIPO eADR 에 저장된 모든 정보는 철저히 보호되어 비밀이 보장됩니다.

WIPO 중재 비용

법원 소송보다 폭넓은 비용상의 이점을 제공합니다. WIPO 중재 진행을 위해서는 다음의 수수료를 지불하여야 합니다.

- WIPO 센터의 등록 수수료 및 관리 수수료
- 중재인 수당. 보통 시간에 비례하여 비용이 산정되지만, 중재인이 선임된 후, 사안의 복잡성, 사건 가액, 중재인의 경험과 당사자들의 위치 등 여러가지 요소를 고려하여 가액이 조정될 수 있습니다.

아래의 WIPO 중재 수수료표를 통해 WIPO 센터 수수료 및 중재인 수당에 대한 구체적인 내용을 확인하실 수 있습니다.

WIPO 중재, 신속중재 절차의 수수료에 대해 보다 더 구체적으로 알고 싶으시다면 **WIPO 수수료 계산기** (www.wipo.int/amc/en/calculator/adr.jsp) 를 이용하실 수 있습니다.

비용 구분	분쟁 금액	신속중재	중재
등록 수수료	분쟁금액과 무관	\$1,000	\$2,000
관리 수수료	\$2.5M 이하	\$1,000	\$2,000
	\$2.5M 초과 \$10M 이하	\$5,000	\$10,000
	\$10M 초과	\$5,000 + \$10M 초과액의 0.05% 상한선 : \$15,000	\$10,000 + \$10M 초과액의 0.05% 상한선 : \$25,000
중재인 수당	\$2.5M 이하	\$20,000 (고정 비용)	양 당사자 및 중재인과 협의하여 센터와 합의된 금액
	\$2.5M 초과 \$10M 이하	\$40,000 (고정 비용)	
	\$10M 초과	양 당사자 및 중재인과 협의하여 센터와 합의된 금액	일반적으로 시간당 \$300 to \$600

보다 더 구체적인 내용은 다음 웹페이지를 통해 확인 가능합니다.
www.wipo.int/amc/en/arbitration/fees/index.html

WIPO 중재 주요 단계

WIPO 규칙 상, WIPO 중재 사건에서의 절차, 권리 및 의무는 중재 판정부와 당사자가 함께 결정합니다. 다음의 내용은 WIPO 중재규칙에 따라 설명을 진행하며, WIPO 신속중재규칙에 따른 원칙적 예외에 대해서는 12-13 페이지에서 확인하실 수 있습니다.

1. 중재 절차 개시

WIPO 중재는 신청인이 WIPO 센터에 중재요청을 제출함으로써 개시됩니다. 중재 신청과 관련하여 WIPO 중재 사건 접수 가이드라인 (www.wipo.int/amc/en/arbitration/filing/#request)을 통해 보다 자세한 내용을 확인하실 수 있습니다.

중재 개시 일자 는 WIPO 센터에 중재 요청이 접수된 날을 의미합니다. 중재요청서에는 당사자 이름, 연락처 그리고 그들의 법률대리인, 중재 계약 사본, 신청 취지 및 신청액 및 중재인 지정과 관련된 의견 또는 요청을 포함하여 분쟁과 관련된 요약 정보가 포함되어야 합니다.

중재요청서를 수령한 때로부터 30 일 이내에 피신청인은 중재요청에 대한 답변서를 보내야하며, 답변서에는 중재요청서에 있는 사항에 대한 의견이 들어있어야 하며, 반대 청구 또는 상계청구가 포함될 수 있습니다. 신청인이 중재요청서에 청구진술서를 첨부한 경우, 피청구인의 답변서에 항변진술서를 첨부할 수 있습니다 (제 6 조 내지 제 13 조).

개인 정보 보호

WIPO 센터는 WIPO 규칙에 따른 절차 진행을 위해서 필요한 범위 내에서만 중재 참여자의 개인 정보를 수집, 처리 저장하고 있습니다. WIPO 센터는 당사자들과 마찬가지로 중재판정부에게 개인 정보 보호 강화를 권유하고 있습니다. 관련하여 보다 더 자세한 사항은 WIPO 중재 사건 접수 가이드라인 (www.wipo.int/amc/en/arbitration/filing/index.html)을 참고하여 주십시오.

2. WIPO 중재인 선정

중재재판부의 선택과 선정은 중재에서 매우 중요한 절차입니다. WIPO 규칙에 따르면, 당사자는 선정 절차에 있어 폭넓은 자율권을 가지고 있으며, 다음의 사항에 동의할 수 있습니다.

- 선정 절차 ;
- 선정할 중재인의 숫자 ;
- 국적을 포함한 중재인의 조건 ;
- 중재인으로 선정될 사람 (WIPO 명단 등재 여부 불문).

당사자가 필요한 기한까지 합의에 이르지 못한 경우에는 WIPO 센터가 절차 진행에 필요한 결정을 내릴 수 있습니다.

WIPO 명단

WIPO 센터의 중요한 역할 중 하나는 신속하게 중재를 진행하고 적절한 결과를 얻을 수 있도록 돕는 적합한 중재인을 제공하는 것입니다. WIPO 중재의 당사자는 모든 IP 와 기술에 이르는 폭넓은 전문성을 갖춘 중재인들로 이루어진 **WIPO 중재인 명단**을 활용할 수 있습니다. WIPO 사건의 당사자는 WIPO 명단에서 중재인을 선택할 수 있을 뿐만 아니라 명단에 없는 중재인도 WIPO 중재 절차의 중재인으로 자유롭게 선정할 수 있습니다.

다음 쪽에서는 WIPO 규칙 상의 다양한 선정 방법과 절차에 대해서 다룹니다.

중재인의 수

의사 결정의 교착 상태를 피하기 위해 중재재판부는 단독 또는 3인 판정부로 구성됩니다. 단독 또는 3인 중재판정부 구성을 결정할 때, 당사자는 사건 가액 및 분쟁 사안의 복잡성과 그에 따르는 비용과 효율성을 고려하여 결정하여야 합니다.

당사자가 중재인의 수를 정하지 못하였을 때, WIPO 규칙은 단독 중재인으로 중재재판부를 구성하도록 정하고 있습니다.

당사자가 WIPO 신속중재규칙을 선택한 경우, 제 14 조에 따라 단독 중재인이 선임됩니다.

단독 중재인 선정

단독 중재인은 양 당사자가 합의하여 선임합니다. 당사자가 합의에 이르지 못하는 경우에, WIPO 중재규칙 제 19 조에 규정된 소위 명단 절차에 따라 선임하게 됩니다.

3인 중재인 선정

통상적으로 다음과 같은 두가지 단계를 수행합니다.

첫째, 각 당사자는 1인의 중재인을 지명하여야 합니다 (제 17 조 (b)). 선정된 2인의 중재인은 의장 중재인인 세번째 중재인을 선임합니다. 만일 의장중재인이 20일 내로 선정되지 않을 경우, 명단 절차에 따라 의장중재인을 선정합니다. 제 18 조는 복수의 신청인 또는 복수의 피신청인이 있는 사건에 적용되는 특별한 선정 절차를 담고 있습니다.

명단 절차에 따른 중재인 선임

WIPO 센터는 중재인 후보 목록을 요약된 약력과 함께 송부합니다. 각 당사자는 목록에서 후보자 이름을 삭제하거나 나머지 후보에게 선호도에 따라 순위를 매겨 센터에 제출합니다.

순위는 20 일 내로 WIPO 센터에 전달되어야 하며, 목록이 제출되지 않은 경우 목록에 있는 모든 후보자에 동의한 것으로 봅니다.

WIPO 센터는 당사자들의 반대 및 선호를 고려하여 후보자 목록에서 중재인을 선정합니다.

3. WIPO 중재인의 공정성과 독립성

WIPO 센터는 중재인의 직업 윤리를 매우 중요하게 생각합니다. WIPO 중재규칙 제 22 조는 각 당사자가 직접 선정한 중재인을 포함한 모든 중재인은 공정성 및 독립성을 갖추어야 한다고 규정하고 있습니다.

예비 중재인은 선정에 승낙하기 앞서 공정성 또는 독립성에 대해 정당한 의심을 야기할 수 있는 모든 상황을 밝혀야 하며, 중재 개시 이후, 중재 절차 중에도 마찬가지입니다.

이와 관련하여, WIPO 센터는 당사자에게 분쟁의 결과에 이해관계가 있는 제 3 자의 신원도 공개하도록 권장하고 있습니다. 이와 관련하여 보다 더 자세한 사항은 WIPO 중재 사건 가이드라인(www.wipo.int/amc/en/arbitration/filing/#pd)에서 확인하실 수 있습니다.

중재 절차 중 언제라도 중재인의 공정성 또는 독립성에 대한 정당한 의심을 야기하는 상황이 있는 경우, 당사자는 언제든지 중재인에 대한 기피신청을 할 수 있습니다. WIPO 센터 실무상 기피가 이루어지는 것이 매우 드물지만, WIPO 규칙은 기피에 대한 내용을 담고 있습니다.

4. 중재판정부의 권한

WIPO 중재규칙 제 37 조는 ‘적절하다고 판단하는 방법으로 중재를 진행할’ 권한을 중재재판부에 부여하고 있습니다.

WIPO 중재규칙 제 37 조 (b) 항 과 (c) 항은 이러한 권한 실행의 세부 지침을 제공합니다. 중재판정부는 적법한 절차를 준수하여야 하며, 각 당사자에게 사건에 대해 변론할 공평한 기회를 부여하여 집행 가능한 중재판정을 내려야 합니다. 더불어 중재판정부는 중재절차를 적절히 신속하게 진행하여야 합니다.

WIPO 중재규칙 상, 중재재판부의 권한은 다음과 같습니다.

- 중재 절차에 추가 당사자의 공동참가 명령 (제 46 조), 계류 중인 중재 절차와 새로 개시된 중재와의 병합 (단, 모든 당사자와 모든 선정된 중재판정부가 동의하여야 함)(제 47 조)
 - 금지처분을 포함한 임시적 처분(제48조)
 - 증거 능력 및 관련성 판단 및 문서 또는 다른 증거 제출 명령(제50조)
 - 특정 정보의 비공개(제54조)
 - 심리 개최(제55조)
 - 최종 중재판정(제61조 이하)
- 관할권에 대한 이의제기 심리·결정 및, 중재 합의와 관련된 모든 계약의 존재 여부 및 유효성 결정 (제36조 (a), (b)항)
 - 사전 협의 개최(제40조), 중재 절차 기간 설정 및 설정된 기한 연장(제37조 (c)항), 추가 서면 진술의 허용 및 요구(제43조), 청구 또는 항변 변경 허용(제44조)

WIPO 사건 - 관할권

여러 국가에 등록된 특허 및 상표권과 관련된 WIPO 중재 사건에서, 청구인은 상대측의 상표 이의 제기 철회에 대해 관할권이 없다는 이의를 제기했습니다. 즉, 청구인은 이러한 상대측 주장이 라이선스 합의에 포함된 중재합의 범위 내에 포함되지 않는다고 주장한 것입니다. 이에 따라 3인 판정부는 WIPO 중재규칙 제 36 조 (a) 항에 의거, 상대측 청구에 대한 관할권 여부를 확인하는 부분판정을 내렸습니다.

5. 중재 진행

청구진술서는 중재판정부 설립으로부터 30 일 이내에, 항변진술서는 청구진술서의 수령으로부터 30 일 이내에 제출되어야 합니다.

중재판정부는 추가 서면 제출 일정을 설정할 수도 있습니다. 일정이 정리되면, 중재판정부는 후속 절차 일정, 심리 일자 및 증거 및 기밀 유지 세부 사항을 정하기 위한 사전 협의를 개최합니다 (제 40 조 내지 제 48 조). 대부분 심리는 증거 제시를 위해 개최됩니다. 만일 당사자와 중재판정부가 합의하는 경우, 심리는 온라인으로 개최될 수도 있습니다. 심리가 개최하지 않는 경우, 절차는 문서 및 그 밖의 자료에만 근거하여 진행됩니다 (제 55 조 내지 57 조)

6. WIPO 중재 절차 상 증거

중재판정부는 증거의 증거능력, 관련성, 중요성 및 우월성을 결정할 폭넓은 권한을 갖습니다 (제 50 조).

기술적 증거를 위해 WIPO 중재규칙은 실험 (제 51 조), 현장 방문 (제 52 조), 및 합의된 안내서 및 모형 (제 53 조) 과 같은 특정 유형의 증거를 위한 특별 조항을 두고 있습니다.

WIPO 사건 - 병합

유럽 게임 소프트웨어 개발사가 남미와 유럽에 기반을 둔 회사들과 세 건의 별개의 라이선스 계약을 체결하였습니다. 라이선스 사용자들은 WIPO 신속 중재규칙에 따라 계약 위반 및 소프트웨어 결함을 주장하는 중재요청을 공동으로 제출하였습니다. 같은 날 게임 소프트웨어 개발사 역시 세 라이선스 사용자에게 각각 계약 위반에 대한 손해배상을 청구하는 취지의 요청을 제출하였습니다. 네 건의 중재의 분쟁 대상이 같았기 때문에, 관련 당사자들은 WIPO 센터와 선임된 단독중재인의 권유에 따라 모든 청구를 하나의 절차로 병합하기로 합의하였습니다 (WIPO 신속중재규칙 제 41 조).

7. 다수 당사자 절차

흔한 경우는 아니지만, WIPO 중재 및 신속중재는 다수의 청구인 또는 (및) 피청구인이 관련될 수 있습니다. 이에 따라 WIPO 규칙은 다수의 청구인 또는 피청구인이 있는 경우 3인 중재판정부 설립 방법 (제 18 조), 추가 당사자의 공동참가 (제 46 조) 및 중재 절차 병합 (제 47 조) 과 같은 규정을 두고 있습니다. 공동참가 명령 및 병합은 모든 당사자의 합의가 선행되어야 하며, 중재의 진행 상황 등을 고려하여 이루어집니다.

8. 비밀유지 의무

IP 및 기술 분쟁은 종종 민감한 기술적 또는 비즈니스 정보와 결부됩니다. WIPO 규칙은 철저한 비밀 보장을 위해 다음의 내용을 비밀로 유지합니다 (제 75 조 내지 제 78 조).

- 중재의 존재 ;
- 중재 중에 공개된 내용 ;
- 중재판정 .

뿐만 아니라 WIPO 규칙은 영업 비밀 보호 절차와 당사자의 특정 정보에 대한 보호 명령 요청을 처리할 수 있는 광범위한 권한을 가지는 중재판정부에 대한 내용을 담고 있습니다 (제 54 조).

WIPO 사건 - 보호 명령

중국 투자자는 미국 스포츠 제조사의 특허 라이선스 계약상의 이용료 미지급 문제를 해결하기 위해 중재를 요청하였습니다. 증거 제출 단계에서 미국 제조사가 중국 투자자가 자사의 경쟁사와 라이선스 합의를 진행하고 있다고 주장하였습니다. WIPO 중재규칙 제 54 조에 따라, 단독 중재인은 미국 제조사의 영업 비밀을 담은 특정 문서에 대한 투자자의 접근을 제한하는 **보호 명령**을 내렸습니다. 이후 기밀 정보 지정, 특정 개인 및 단체의 지정 기밀 정보 공개 제한, 기밀 지정 취소 및 절차 종료 후 지정 관련 자료의 폐기 등을 위한 보호명령이 내려졌습니다.

9. 임시적 처분 및 긴급 구제 절차

IP 및 기술 분쟁에서 임시적 처분은 매우 중요합니다. WIPO 규칙에 따르면, 중재판정부는 **일방 당사자의 요청에 의해, 필요하다고 여겨지는 잠정적 명령 또는 그 밖의 임시적 처분을 내릴 수 있습니다.** WIPO 사건에서는 중재판정부가 물건에 대한 보전처분 또는 금지처분과 같은 임시적 구제 요청을 처리합니다. 중재판정부는 이러한 임시적 처분을 내리기 위한 조건으로 요청 당사자가 적절한 담보를 제공할 것을 요청할 수 있습니다.

어떤 경우에, 중재판정부의 임시적 처분이 불가능하거나 충분하지 않을 수도 있습니다. 특히 중재판정부가 설립되기 이전에 임시적 처분이 필요한 경우이거나, 중재판정부의 권한이 미치지 않는 제 3자가 결부되어 있는 임시적 처분 등이 그 예입니다. 일방당사자는 언제든지 국내 법원에서 임시적 처분을 신청할 수 있으며, WIPO 규칙은 이러한 요청이 중재합의와 모순되지 않는다고 규정하고 있습니다.

중재판정부 구성 전, 사법기관에 요청하는 대신, 당사자들은 WIPO에 특별한 사안에 대해 별도의 중재인의 결정을 구하는 긴급구제 절차를 요청할 수 있습니다 (제 49 조).

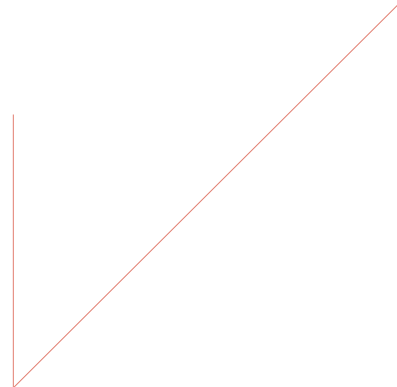
WIPO 사건 - 임시적 처분

네덜란드 회사와 스위스 회사는 유럽에서의 패션 상품 유통과 관련하여 상표 라이선스 계약을 체결하였습니다. 불법 계약 종료 관련 분쟁이 발생하자, 스위스 회사는 WIPO 신속 중재를 신청하였습니다. 단독 중재인의 선임 후, 양 당사자는 물품 보관과 상표 이용에 대한 임시적 처분을 요청하였습니다. 중재인은 상표의 임시적 이용에 대한 제한과 상품의 창고 보관 관련 조치를 명하였습니다.

10. 절차의 종료

중재판정부는 당사자들이 주장 및 증거를 제시 할 충분히 기회가 있었다고 판단되는 경우 절차 종료를 선언할 수 있습니다. 절차 종료는 항변 진술서의 전달 또는 중재판정부의 설립 중 가장 늦은 때로부터 9 개월 내에 선언되어야 합니다.

중재 판정은 절차 종결 3 개월 이내에 내려져야 합니다.



11. 화해

조정을 포함하여 중재 절차 중 화해에 이른 당사자들은 “화해중재”의 형태로 분쟁을 종료하여, 당사자들 간 합의를 강제할 수 있기를 희망할 수 있습니다. WIPO 중재규칙 제 67 조는 “화해중재”를 규정하고 있습니다.

WIPO 사건에서의 분쟁 합의율

보통 WIPO 중재 사건의 30%는 당사자간의 화해로 해결되며, 70%는 중재판정이 내려집니다.

WIPO 조정의 경우 보통 합의율은 70%에 달합니다.

당사자 간 분쟁을 합의하려는 당사자는 WIPO 조정 후, 분쟁이 해결되지 않는 경우 WIPO 조정을 선택할 수 있습니다.



WIPO 중재



WIPO 조정

12. 구제 방법

당사자들이 요청한 각각의 청구에 대해 중재재판부는 분쟁에 적용되는 실체법에 따라 구제책을 내릴 수 있습니다.

WIPO 중재에서, 중재판정부에 의해 내려지는 중재판정은 다음과 같습니다.

- 손해 배상금, 이자 (제 62 조) 및 비용 (제 73 조 내 지 제 74 조) 을 포함하는 금전적 보상
- 금지 처분 ;
- 확인 ;
- 특정 이행 의무 .

중재판정의 상소 가능 여부

제 66 조에 따르면 중재판정은 최종적이며, 이러한 중재판정의 효력은 중재의 장점으로 손꼽히고 있습니다.

일방 당사자는 중재판정의 무효 또는 “집행 거절” 을 위해 중재지의 법원에서 이의를 제기할 수 있습니다. 하지만, 대부분의 국가의 중재법에 따르면, 중재판정의 집행거절 사유는 매우 한정적입니다.

중재판정의 집행

대부분의 WIPO 중재판정은 자발적으로 집행됩니다. 강제집행이 필요한 경우, 당사자들은 판정이 집행되기를 원하는 국가의 사법기관에 집행을 구해야 합니다. 외국 중재판정, 예를 들어 중재지가 아닌 곳에서 중재판정을 집행하고자 하는 경우, 당사자들은 160 개국이 가입되어 있는 뉴욕협약의 혜택을 볼 수 있습니다. 본 협약에 따라 외국의 중재판정이라고 하더라도 협약의 가입국에서 집행할 수 있으며, 이 점이 소송과 비교되는 중재의 독특한 장점이라고 할 수 있습니다.

뉴욕 협약의 전문과 가입국은 다음의 웹사이트에서 확인하실 수 있습니다:
www.uncitral.org/uncitral/en/uncitral_texts/arbitration/NY_Convention_status.html

WIPO Good Offices

WIPO 센터는 당사자 간 발생하는 분쟁의 원만한 화해를 도모하기 위해 또는 그러한 분쟁을 WIPO 조정, 중재 및 신속중재 회부에 도움을 드리기 위해 당사자들에게 WIPO 절차에 대한 상담을 제공하고 있습니다.

절차와 관련하여 궁금한 점이나 상담이 필요한 분께서는 언제든지 WIPO 센터에 전화 또는 이메일 (arbiter.mail@wipo.int)을 통해 도움을 받을 수 있으며, www.wipo.int/amc-forms/adr/good-offices-services에서 제공하는 온라인 양식을 활용하실 수 있습니다.

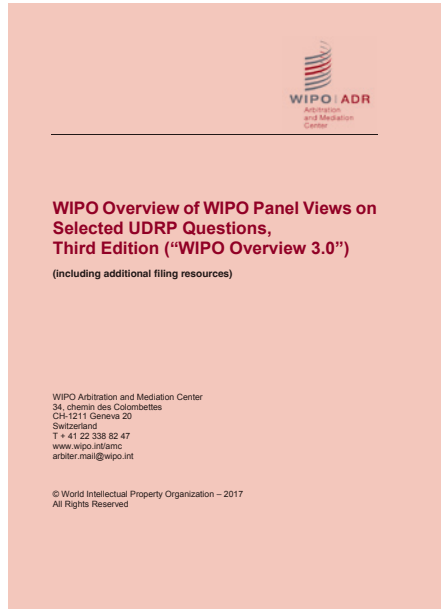


WIPO 도메인 이름 분쟁 해결

WIPO 센터는 상표권자에게 남용되는 도메인 이름 등록과 사용 (“사이버스쿼팅”) 문제를 해결할 수 있는 특별한 절차를 제공합니다. WIPO 센터는 통일 도메인 이름 분쟁 해결 규정 (UDRP) 하의 선두적인 국제 서비스 제공 기관입니다.

사건 준비를 위해 WIPO 당사자들은 모델 양식을 포함한 WIPO Legal Index, WIPO Jurisprudential Overview 3.0 을 이용할 수 있습니다. 절차는 온라인으로 진행되며, 일반적으로 2 개월 이내에 완료됩니다. 결과는 도메인 등록기관을 통해 직접 처리됩니다.

WIPO 도메인 이름 분쟁 해결과 관련하여 보다 더 자세한 사항은 www.wipo.int/amc/en/domains 을 참고하여 주시기 바랍니다.



본 책자 내용 외 WIPO 중재 및 WIPO 신속중재와 관련하여 더 궁금하신 점이 있으시면 www.wipo.int/amc/en/arbitration을 방문해주시십시오.

사건 접수 및 분쟁 해결 조항 및 기타 ADR과 관련하여 궁금한 점이 있으신 분들은 WIPO센터로연락 주십시오 : +41 22 338 8247 또는 arbiter.mail@wipo.int

보다 자세한 정보는

WIPO 중재조정센터 (제네바)

34, chemin des Colombettes
CH-1211 Geneva 20
Switzerland
Tel +4122 338 82 47
Fax +4122 338 83 37

WIPO 중재조정센터 (싱가포르)

Maxwell Chambers Suites
28 Maxwell Road #02-14
Singapore 069120
Tel +65 6225 2129
Fax +65 6225 3568

www.wipo.int/amc
arbitr.mail@wipo.int

© WIPO, 2021년



저작자표시 3.0 정부간국제기구(CC BY 3.0 IGO)

CC 라이선스는 이 간행물에 포함된 WIPO 비소유 콘텐츠에는 적용되지 않습니다.

瑞士印刷

WIPO 참조번호919K/2021
ISBN 978-92-805-3260-9