



Cornell
SC Johnson College of Business



WIPO
ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

ГЛОБАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ИНДЕКС 2020 Г.

Кто будет финансировать инновации

ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ

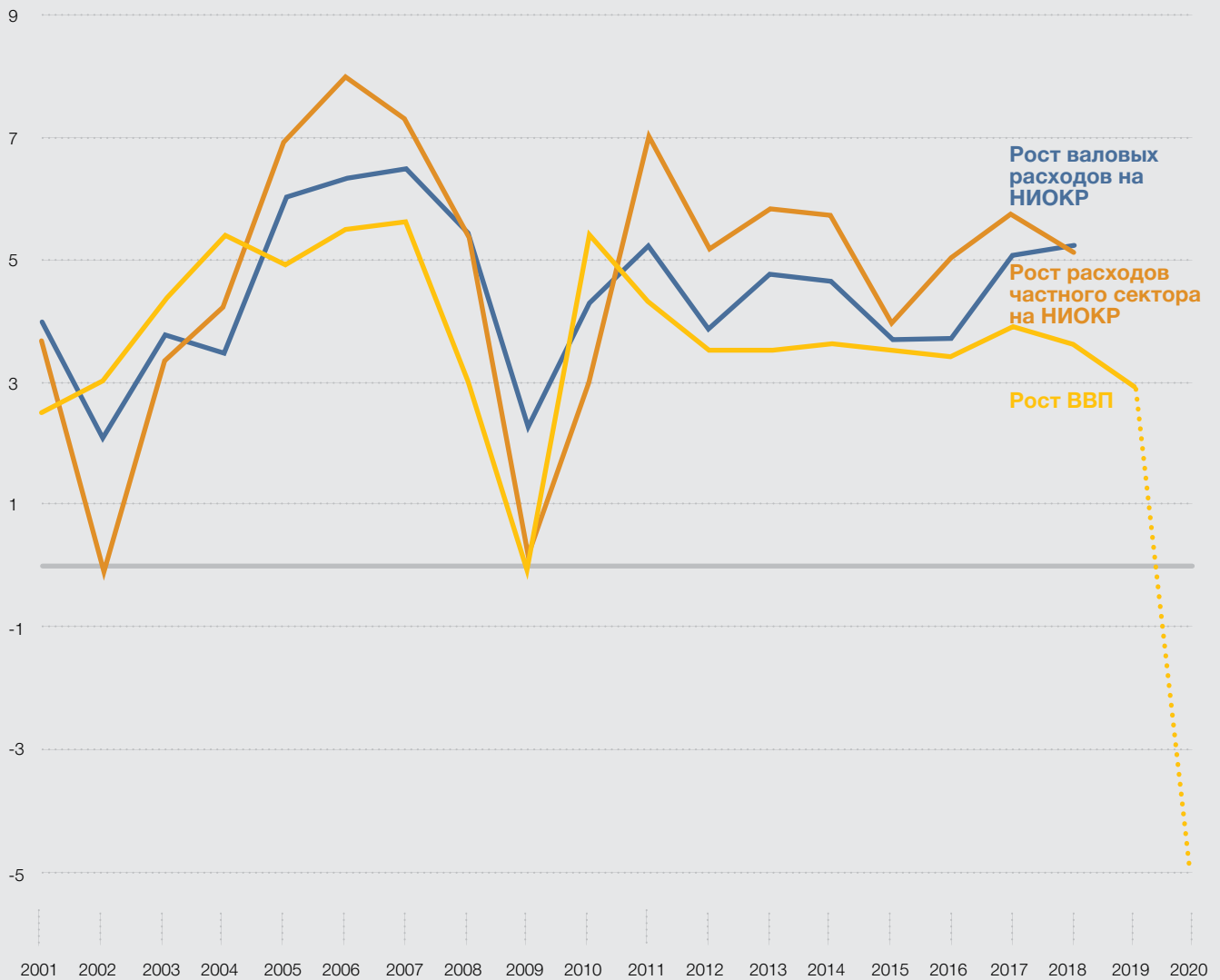


Confederation of Indian Industry



Brazilian National Confederation of Industry
THE FUTURE OF INDUSTRY

Следует ли готовиться к экономическому спаду? Цикличность инвестиций в НИОКР, 2001—2020 гг.



▲ % ●●● Прогнозируемый рост ВВП
► Год

Источник: рисунок 1.1, глава 1.

ГЛАВНЫЕ ВЫВОДЫ 2020 Г.

Шесть главных выводов доклада «Глобальный инновационный индекс (ГИИ) 2020 г.» сформулированы следующим образом.

1: Кризис, вызванный COVID-19, отразится на инновационной деятельности — от лидеров требуются конкретные действия по мере перехода от изоляции к восстановлению экономики

Пандемия коронавируса (COVID-19) вызвала беспрецедентный спад в мировой экономике. На момент завершения работы над ГИИ 2020 г. снятие ограничительных мер только начиналось, а возможность «второй волны» по-прежнему вызывала большие опасения.

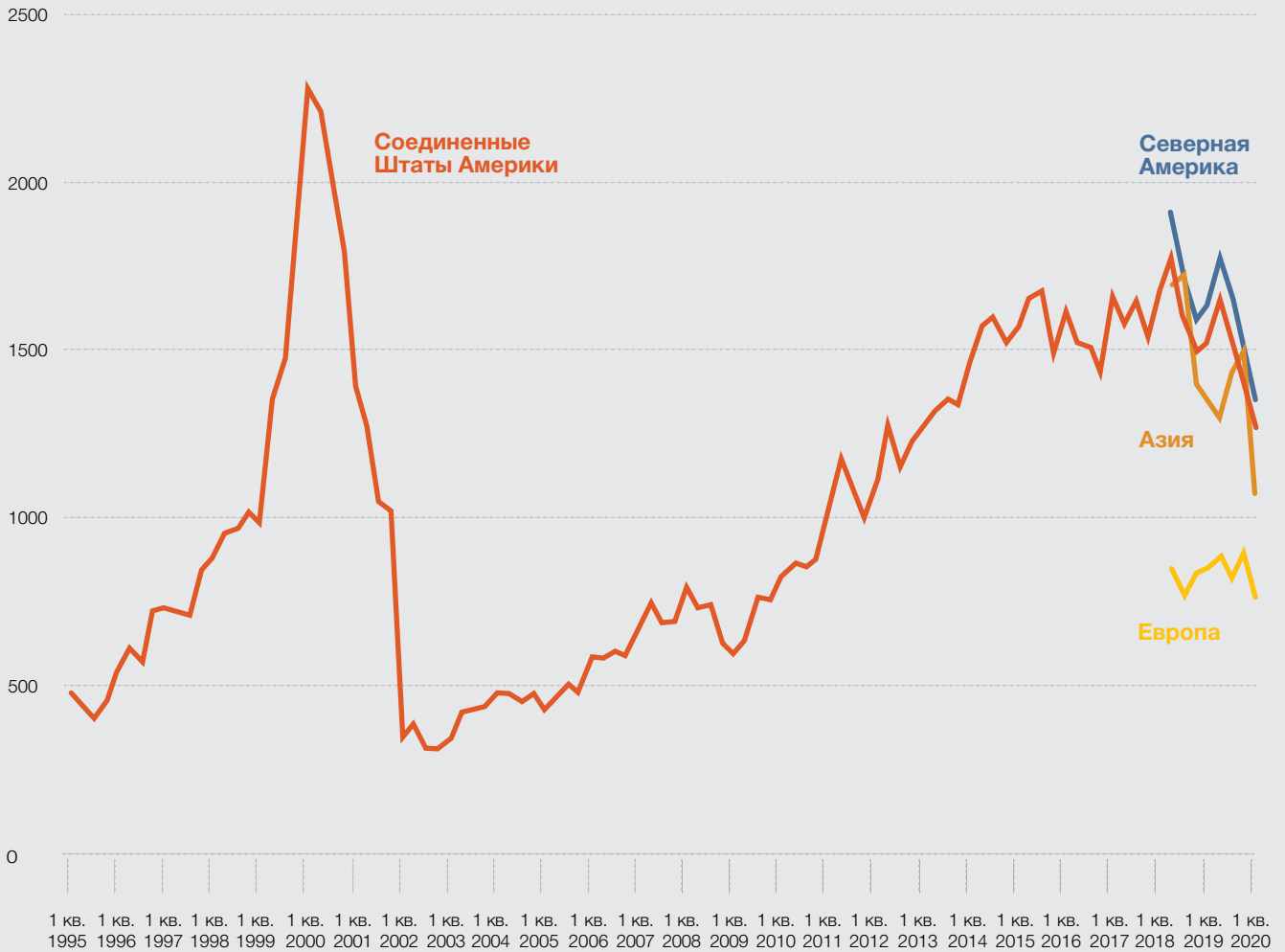
Современный кризис ударил по инновационной сфере как раз тогда, когда она находилась в самом расцвете. В 2018 г. расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) выросли на 5,2%, что значительно превысило темпы роста мирового ВВП, после существенного подъема, последовавшего за финансовым кризисом 2008—2009 гг. Венчурный капитал (ВК) и использование объектов интеллектуальной собственности (ИС) достигли небывало высокого уровня. В последние годы проявилась твердая политическая воля, в том числе в развивающихся странах, к поощрению инноваций, что является относительно новой и многообещающей тенденцией с точки зрения демократизации инноваций и их распространения за пределами ограниченного круга ведущих экономик и кластеров.

На фоне существенного замедления глобального экономического роста в 2020 г. возникает вопрос: следует ли также ожидать сокращения объема НИОКР, ВК и ИС и утраты политической воли к поощрению инноваций (рисунок А)?

Поскольку сегодня инновации имеют важнейшее значение для стратегии развития корпораций и национальных стратегий экономического развития, можно надеяться, что они пострадают не так сильно, как обещают прогнозы.

По сути пандемия ничего не изменила в том факте, что прорывные технологии и инновации сохраняют свой богатейший потенциал. Очевидно, что ведущие компании и инвесторы в НИОКР поступили бы опрострачиво, отказавшись от НИОКР, ИС и инноваций, если они хотят сохранить конкурентоспособность в будущем. Например, многие ведущие научно-исследовательские компании в секторе информационных технологий имеют большие резервы наличности, да и форсированное развитие цифровизации будет поддерживать инновации. В секторе фармацевтики и биотехнологии, еще одном крупнейшем с точки зрения капиталовложений в НИОКР секторе, возможно, также будет отмечен рост расходов на НИОКР под влиянием вновь усилившегося интереса к исследованиям и разработкам в области здравоохранения. Другим ключевым отраслям, таким как транспорт, придется быстрее адаптироваться к новой обстановке с учетом возрождения интереса к поиску источников «чистой энергии». Кроме того, кризис, вызванный COVID-19, может стать катализатором инноваций во многих традиционных отраслях, таких как туризм, образование и розничная торговля. Он может также стимулировать инновации в

Потенциальные последствия: снижение венчурного капитала в Северной Америке, Азии и Европе, 1 кв. 1995 г.—2 кв. 2020 г.



- ▲ Число сделок
- Год

Источник: рисунок 1.3, глава 1.

организации рабочих процессов на уровне предприятий и отдельных работников, равно как и в (ре)организации производства в местном и мировом масштабах.

Сегодня крайне важно раскрыть этот потенциал, для чего требуется государственная поддержка, а также модели взаимодействия и дальнейшие капиталовложения частного сектора в инновации.

Что же делают политики для того, чтобы смягчить потенциальные отрицательные последствия кризиса COVID-19 для инновационной деятельности?

Для того чтобы смягчить последствия изоляции и подготовиться к надвигающейся рецессии, правительства крупнейших стран мира разрабатывают пакеты мер экстренной помощи. Такие меры призваны предотвратить кратко- и среднесрочный ущерб для их стран. Это вполне разумно. Основное внимание сейчас направлено на поддержку бизнеса, например, с помощью кредитных гарантий.

Однако эти меры экстренной помощи не направлены конкретно на финансирование инноваций и стартапов. Стартапы сталкиваются с трудностями, пытаясь воспользоваться ими.

Кроме того, правительства пока не придают инновациям и НИОКР первостепенное значение в рамках новых пакетов мер по стимулированию экономики. Исключение составляет только сектор здравоохранения. Страны направили колоссальные и беспрецедентные средства на создание вакцины против коронавируса. Разумеется, основная ответственность за обеспечение благополучия граждан страны лежит на ее правительстве, и внимание, уделяемое здравоохранению, понятно и похвально.

Вместе с тем, как только ситуацию с пандемией удастся взять под контроль, крайне важно, чтобы поддержка инноваций стала более масштабной и осуществлялась антициклически, т.е. по мере резкого сокращения расходов на инновации со стороны компаний правительства должны взять на себя заботу о том, чтобы нейтрализовать влияние этого за счет увеличения собственных расходов на инновации, даже на фоне роста государственного долга.

Параллельно с этим необходимо отслеживать влияние пандемии на науку и инновационные системы. Отдельные аспекты вселяют оптимизм, например беспрецедентный уровень международного сотрудничества в области науки и уменьшение бюрократических препон для ученых. Но в то же время вызывают опасения, в частности, остановка крупнейших исследовательских проектов и возможное (и неравномерное) снижение объема расходов на НИОКР в отдельных областях.

2: Финансирование инноваций в условиях нынешнего кризиса сокращается, однако надежда сохраняется

В свете темы ГИИ 2020 г. «Кто будет финансировать инновации» один из основных вопросов касается последствий современного кризиса для стартапов, ВК и других источников финансирования инноваций.

В отличие от 2009 г. отрадно то, что финансовая система пока остается прочной. Однако, печально то, что средства для финансирования инновационного предпринимательства иссякают (рисунок В). Резко упало число сделок ВК в Северной Америке, Азии и Европе. В перспективе мало случаев первичного публичного размещения акций (IPO); на этом фоне выжившие стартапы могут стать менее привлекательными и доходными для венчурных компаний, поскольку 2020 г. поставил под угрозу стратегии выхода, такие как IPO.

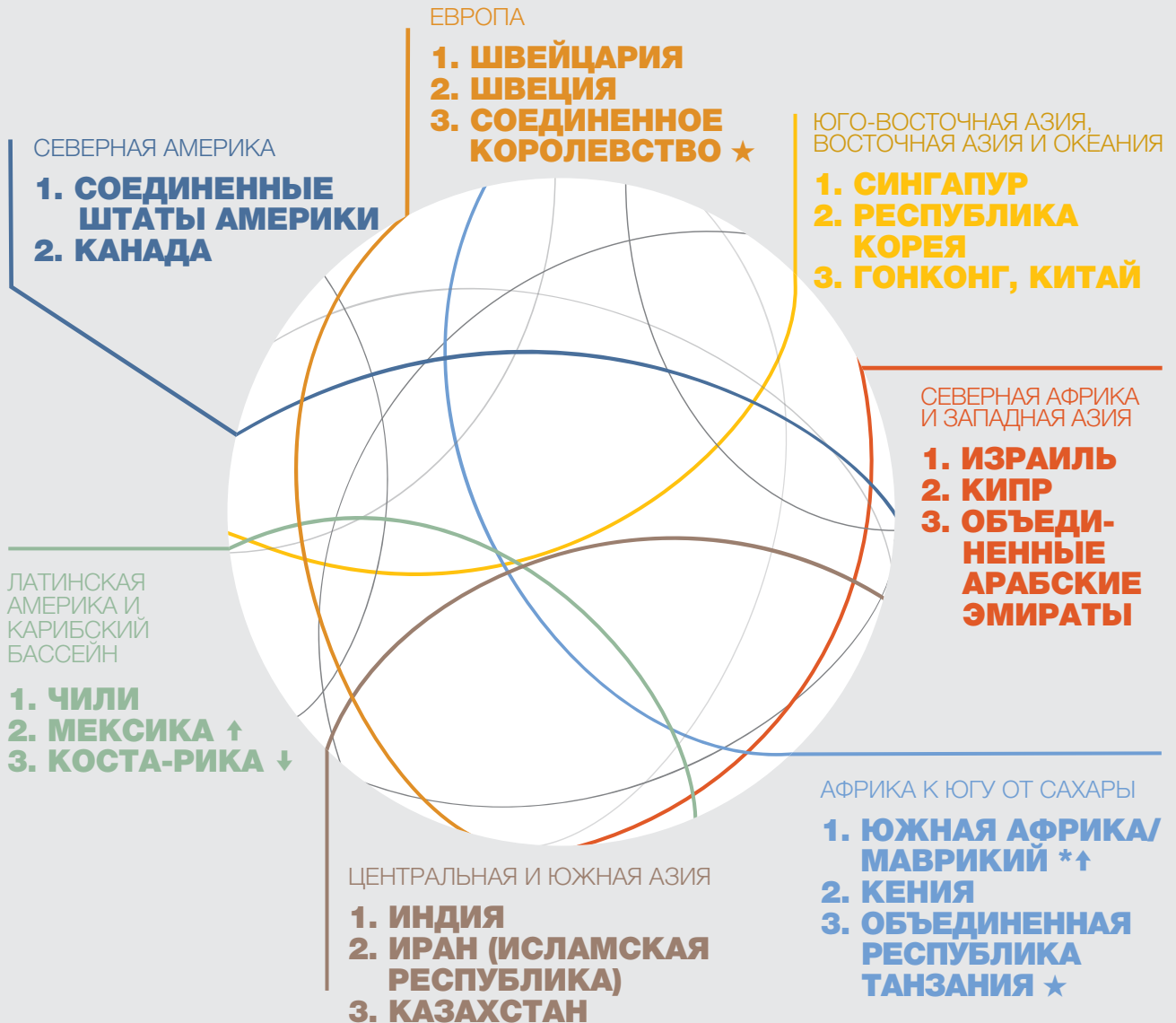
Примечательно то, что кризис лишь усилил тенденцию к спаду числа сделок ВК, которая наметилась еще до пандемии. Вместо того чтобы финансировать новаторские, мелкие и разноплановые стартапы, венчурные компании сосредоточились на так называемых «мегасделках», стимулируя отдельные крупные предприятия, а не вкладывая новые средства в многочисленные стартапы. Эти инвестиции и погоня за так называемыми «компаниями-единорогами» оказались не столь конструктивными, как ожидалось. Что же произойдет с финансированием инноваций в ближайшей и более долгосрочной перспективе? Вероятнее всего, сектор ВК будет восстанавливаться медленнее, чем сектор расходов на НИОКР. Последствия такого дефицита финансирования инновационной деятельности будут неравномерными, и негативное воздействие будет сильнее сказываться на венчурных компаниях раннего развития, наукоемких стартапах с более долгосрочными исследовательскими интересами в таких областях как медико-биологические науки и венчурных компаниях, находящихся за пределами главных венчурных «очагов». Так, современные венчурные инвестиции сосредоточены в нескольких венчурных очагах мира, причем лишь несколько из них находятся в странах с формирующимся рынком, в частности в Китае и Индии (подробно вопрос географического и секторального сдвига в распространении ВК освещен на рисунке С и в тематическом разделе).

Однако надежда сохраняется. Ведущие венчурные очаги — Сингапур, Израиль, Китай, Гонконг (Китай), Люксембург, Соединенные Штаты Америки (США), Индия и Соединенное Королевство (СК) — будут по-прежнему привлекать ВК. Как представляется, они восстановятся быстро, отчасти благодаря стремлению обеспечить доходность капитала по всему миру. Сократившиеся вдвое в начале текущего года китайские сделки ВК уже заметно активизировались. Немаловажно то, что ВК и инновации, похоже, сменили вектор развития в сторону здравоохранения, дистанционного образования, больших данных, электронной торговли и роботизации.

Глобальные лидеры в области инноваций в 2020 г.

Ежегодно в Глобальном инновационном индексе оценивается инновационная деятельность более чем 130 стран и территорий мира.

Три страны, лидирующие в области инноваций в каждом регионе



* В этом году Маврикий занимает более высокую позицию, чем Южная Африка, но со значительным разбросом существенных данных по сравнению с прошлым годом.
 ↑↑ показывает изменение рейтинга в тройке лидеров по сравнению с 2019 г., а ★ указывает на то, что в 2020 г. страна впервые вошла в тройку лидеров.

Три страны, лидирующие в области инноваций в каждой группе дохода



Источник: рисунок 1.4, глава 1.

Десятка стран-лидеров в каждой группе дохода (место)

Рейтинг Глобальный инновационный индекс 2020 г.

Страны с высоким уровнем дохода (всего 49)

1	Швейцария (1)
2	Швеция (2)
3	Соединенные Штаты Америки (3)
4	Соединенное Королевство (4)
5	Нидерланды (5)
6	Дания (6)
7	Финляндия (7)
8	Сингапур (8)
9	Германия (9)
10	Республика Корея (10)

Рейтинг Глобальный инновационный индекс 2020 г.

Страны с уровнем дохода выше среднего (всего 37)

1	Китай (14)
2	Малайзия (33)
3	Болгария (37)
4	Таиланд (44)
5	Румыния (46)
6	Российская Федерация (47)
7	Черногория (49)
8	Турция (51)
9	Маврикий (52)
10	Сербия (53)

Страны с уровнем дохода ниже среднего (всего 29)

1	Вьетнам (42)
2	Украина (45)
3	Индия (48)
4	Филиппины (50)
5	Монголия (58)
6	Республика Молдова (59)
7	Тунис (65)
8	Марокко (75)
9	Индонезия (85)
10	Кения (86)

Страны с низким уровнем дохода (всего 16)

1	Объединенная Республика Танзания (88)
2	Руанда (91)
3	Непал (95)
4	Таджикистан (109)
5	Малави (111)
6	Уганда (114)
7	Мадагаскар (115)
8	Буркина-Фасо (118)
9	Мали (123)
10	Мозамбик (124)

Источник: таблица 1.2, глава 1.

3: Ландшафт глобальных инноваций меняется: Китай, Вьетнам, Индия и Филиппины последовательно улучшают свои показатели

В текущем году география инноваций продолжает меняться, о чем свидетельствуют места в рейтинге ГИИ. На протяжении ряда лет Китай, Вьетнам, Индия и Филиппины являются странами с самыми высокими показателями роста согласно инновационному рейтингу ГИИ в динамике по времени. Сегодня эта четверка входит в 50 стран-лидеров.

Возглавляют инновационный рейтинг (рисунки D и 1.5 в главе 1) Швейцария, Швеция и США; далее следуют Соединенное Королевство и Нидерланды. В этом году в первую десятку, помимо Сингапура, впервые вошла еще одна азиатская страна — Республика Корея.

Почти все страны с наилучшими результатами в ГИИ по-прежнему относятся к группе государств с высоким уровнем дохода (таблица A). Единственным исключением является Китай, который второй год подряд удерживает 14-е место в ГИИ и остается единственной страной со средним уровнем дохода в первой тридцатке Индекса. Второй самой инновационной страной в группе государств со средним уровнем дохода является Малайзия (33-е место). Впервые в группу 50-и лидеров вошли Индия (48-е место) и Филиппины (50-е место). Индия взяла новую высоту и отныне занимает третью строчку в группе стран с уровнем дохода ниже среднего (рисунок D). Филиппины заняли самое высокое для себя место за все время: в 2014 г. страна занимала 100-ю строчку рейтинга. Вьетнам второй год подряд удерживает 42-е место, хотя в 2014 г. находился лишь на 71-м. В группе стран с уровнем дохода ниже среднего в десятку лидеров вошла Индонезия (85-е место).

Группу стран с низким уровнем дохода возглавляет Объединенная Республика Танзания (88-е место) (рисунок D).

4: Развивающиеся страны демонстрируют превосходные показатели инновационной деятельности

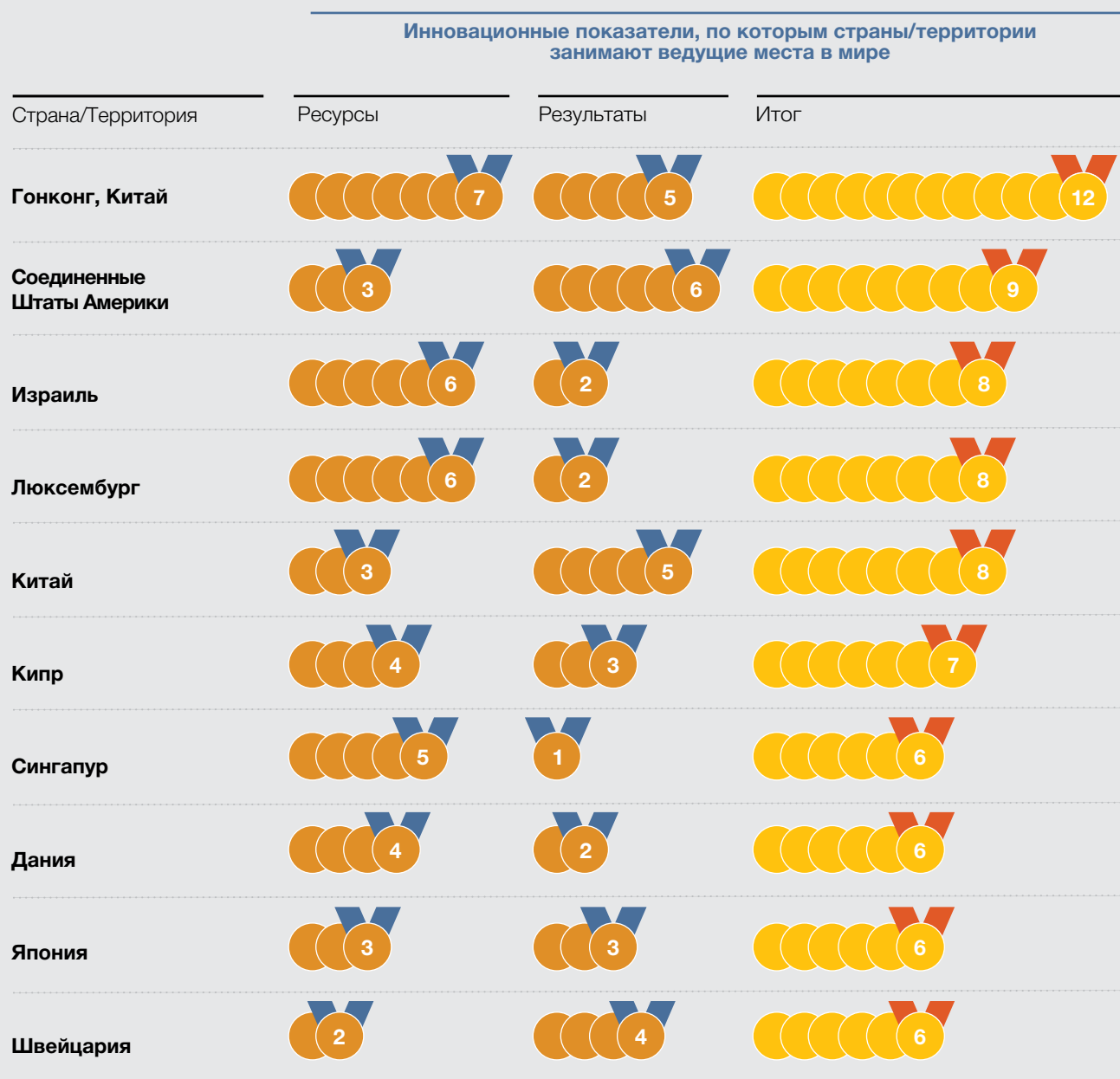
Помимо верхних строчек в рейтингах ГИИ инновационная деятельность проявляет себя и в других формах, указывая на то, что развивающиеся страны также имеют ряд высочайших показателей.

Во-первых, в ГИИ 2020 г. определены страны и территории, последовательно занимающие ведущие места в мире с точки зрения определенных направлений инновационной деятельности, интересных для ГИИ, таких как ВК, НИОКР, предпринимательство или высокотехнологичное производство. Здесь лидерство принадлежит Гонконгу (Китай) и США; 3-е место делят Израиль, Люксембург и Китай; на 4-й строчке расположился Кипр, а 5-ю позицию удерживают Сингапур, Дания, Япония и Швейцария (рисунок E).

Если говорить об отдельных инновационных показателях, то здесь лидерство принадлежит не только странам с высоким уровнем дохода. Например, в Юго-Восточной Азии Таиланд занимает 1-е место в мире по объему расходов на НИОКР в коммерческом секторе, а Малайзия является глобальным лидером по чистому экспорту высокотехнологичной продукции. Среди стран Африки к югу от Сахары Ботсвана занимает 1-е место в глобальном рейтинге по статье «расходы на образование», а Мозамбик удерживает пальму первенства в категории «инвестиции» в масштабе мира. В Латинской Америке Мексика является крупнейшим мировым экспортером продуктов творческого труда.

Во-вторых, в ГИИ 2020 г. дается оценка баланса системы инноваций внутри рассматриваемых стран и территорий. Максимальными показателями по всем позициям ГИИ могут похвастаться 12 стран и территорий (таблица 1.1, глава 1), но это редкое явление. Даже среди 35 лидеров рейтинга многие страны и территории отстают по тем или иным позициям. Например, Австралия, Норвегия и Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) занимают более низкие места в категории «наукоемкая и техноемкая продукция», а Израиль и Китай отстают в категории «инфраструктура». При этом верно и обратное: отдельные страны и территории, не входящие в число лидеров, имеют высочайшие показатели по определенным позициям инноваций. Например, высокие места, занимаемые Индией в категориях «наукоемкая и техноемкая продукция» и «уровень развития рынка», значительно превосходят ее успехи в рейтингах ГИИ по другим параметрам.

Страны и территории ГИИ с наивысшими показателями рейтинга в 2020 г.



Источник: база данных Глобального инновационного индекса, Корнельский университет, INSEAD и ВОИС, 2020 г.

Примечание: Методика ГИИ позволяет нескольким странам и территориям занять первое место по тому или иному показателю; см. дополнения II и IV.

ТАБЛИЦА В

Результаты инновационной деятельности при различных уровнях дохода, 2020 г.

	Страны с высоким уровнем дохода	Страны с уровнем дохода выше среднего	Страны с уровнем дохода ниже среднего	Страны с низким уровнем дохода	
Выше ожидаемых результатов для данного уровня развития	Швейцария	Китай	Вьетнам	Малави	
	Швеция	Армения	Украина	Руанда	
	Соединенные Штаты Америки	Южная Африка	Индия	Объединенная Республика Танзания	
	Соединенное Королевство	Грузия	Филиппины	Нигер	
	Нидерланды	Северная Македония	Республика Молдова	Мадагаскар	
	Дания	Таиланд	Монголия	Мозамбик	
	Финляндия	Сербия	Тунис	Непал	
	Сингапур	Ямайка	Кения	Буркина-Фасо	
	Германия	Коста-Рика	Марокко	Таджикистан	
	Республика Корея	Болгария	Кыргызстан	Уганда	
	Гонконг, Китай	Черногория	Сенегал	Того	
	Франция	Бразилия	Индонезия	Мали	
	Израиль	Колумбия	Сальвадор	Эфиопия	
	Ирландия	Малайзия	Зимбабве	Гвинея	
	Япония	Иордания	Узбекистан	Бенин	
	Канада	Мексика	Гондурас	Йемен	
Соответствуют ожидаемым результатам для данного уровня развития	Люксембург	Босния и Герцеговина	Кабо-Верде		
	Австрия	Иран (Исламская Республика)	Камбоджа		
	Норвегия	Перу	Кот-д'Ивуар		
	Исландия	Албания	Пакистан		
	Бельгия	Беларусь	Гана		
	Австралия	Маврикий	Египет		
	Чешская Республика	Румыния	Камерун		
	Эстония	Ливан	Боливия (Многонациональное Государство)		
	Новая Зеландия	Эквадор	Бангладеш		
	Португалия	Азербайджан	Замбия		
	Италия	Турция	Нигерия		
	Кипр	Аргентина	Лаосская Народно-Демократическая Республика		
	Испания	Парагвай	Мьянма		
	Мальта	Российская Федерация			
	Латвия	Шри-Ланка			
	Венгрия	Гватемала			
	Словения	Намибия			
	Хорватия	Ботсвана			
	Польша	Доминиканская Республика			
	Греция	Алжир			
	Все остальные страны/территории	Чили	Казахстан		
		Словакия			
		Литва			
		Уругвай			
Объединенные Арабские Эмираты					
Панама					
Саудовская Аравия					
Катар					
Бруней-Даруссалам					
Тринидад и Тобаго					
Бахрейн					
Кувейт					
Оман					

Источник: база данных Глобального инновационного индекса, Корнельский университет, INSEAD и ВОИС, 2020 г.

В-третьих, «пузырьковая диаграмма ГИИ» остается одним из самых наглядных инструментов публикации, позволяющим выявить опережающую динамику показателей по отношению к уровню развития страны или территории (таблица В и рисунок 1.6, глава 1). На региональном уровне в этом отношении выделяется Африка. Из 25 стран, чьи показатели растут опережающими темпами, 8 являются странами Африки, расположенными к югу от Сахары. Индия, Кения, Молдова и Вьетнам уже 10 лет подряд удерживают рекорд, входя в группу динамичных новаторов (таблица 1.3, глава 1).

5: Региональные расхождения сохраняются, однако отдельные страны и территории имеют большой инновационный потенциал

Несмотря на отдельные примеры инновационных успехов, наблюдаются региональные расхождения с точки зрения результатов инновационной деятельности стран: лидерами являются Северная Америка и Европа, далее следуют Юго-Восточная Азия, Восточная Азия и Океания; еще более удалены, соответственно, Северная Африка и Западная Азия, Латинская Америка и Карибский бассейн, Центральная и Южная Азия, а также Африка к югу от Сахары.

Заметные диспропорции по-прежнему отмечаются в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна (рисунок 1.12, глава 1). Для региона характерен низкий уровень инвестиций в НИОКР и инновации, зачаточный уровень использования систем ИС и непонимание между государственным и частным секторами необходимости приоритизации НИОКР и инноваций. В силу незначительности инновационных ресурсов регион также испытывает трудности с тем, как эффективно преобразовать их в практические результаты. Лишь Чили, Уругвай и Бразилия издают большое число научно-технических статей, и только Бразилия имеет высокие показатели по количеству патентов в разбивке по происхождению.

Африканский континент, включая Африку к югу от Сахары и Северную Африку, имеет одни из самых неоднородных показателей инноваций среди всех континентов (рисунок F). Если одни страны входят в топ-75 (например, Южная Африка, Тунис и Марокко), то другие демонстрируют куда более скромные результаты.

Инновационные системы Африки в общем плане характеризуются вялой научно-технической деятельностью, сильной зависимостью от государства или иностранных доноров в качестве источника НИОКР, ограниченными связями между наукой и промышленностью, низким потенциалом освоения среди компаний, незначительным использованием ИС и непростым деловым климатом.

Однако все это широкие региональные обобщения. В регионах выделяются отдельные страны, тающие в себе значительный инновационный потенциал.

Например, типичный африканский лидер в сфере инноваций обычно больше тратит на образование (Ботсвана, Тунис) и НИОКР (Южная Африка, Кения, Египет), имеет хорошие показатели финансового рынка, такие как сделки венчурного капитала (Южная Африка), открыт для внедрения технологий и поступающих потоков знаний, совершенствует исследовательскую базу (Тунис, Алжир, Марокко), активно использует информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и создает организационные модели (Кения), а также более интенсивно использует свои системы ИС (Тунис и Марокко). Кроме того, инновации распространяются в Африке шире, чем свидетельствуют имеющиеся профильные данные.

6: Инновации сосредоточены в научно-технических кластерах отдельных стран и территорий с высоким уровнем дохода и преимущественно в Китае

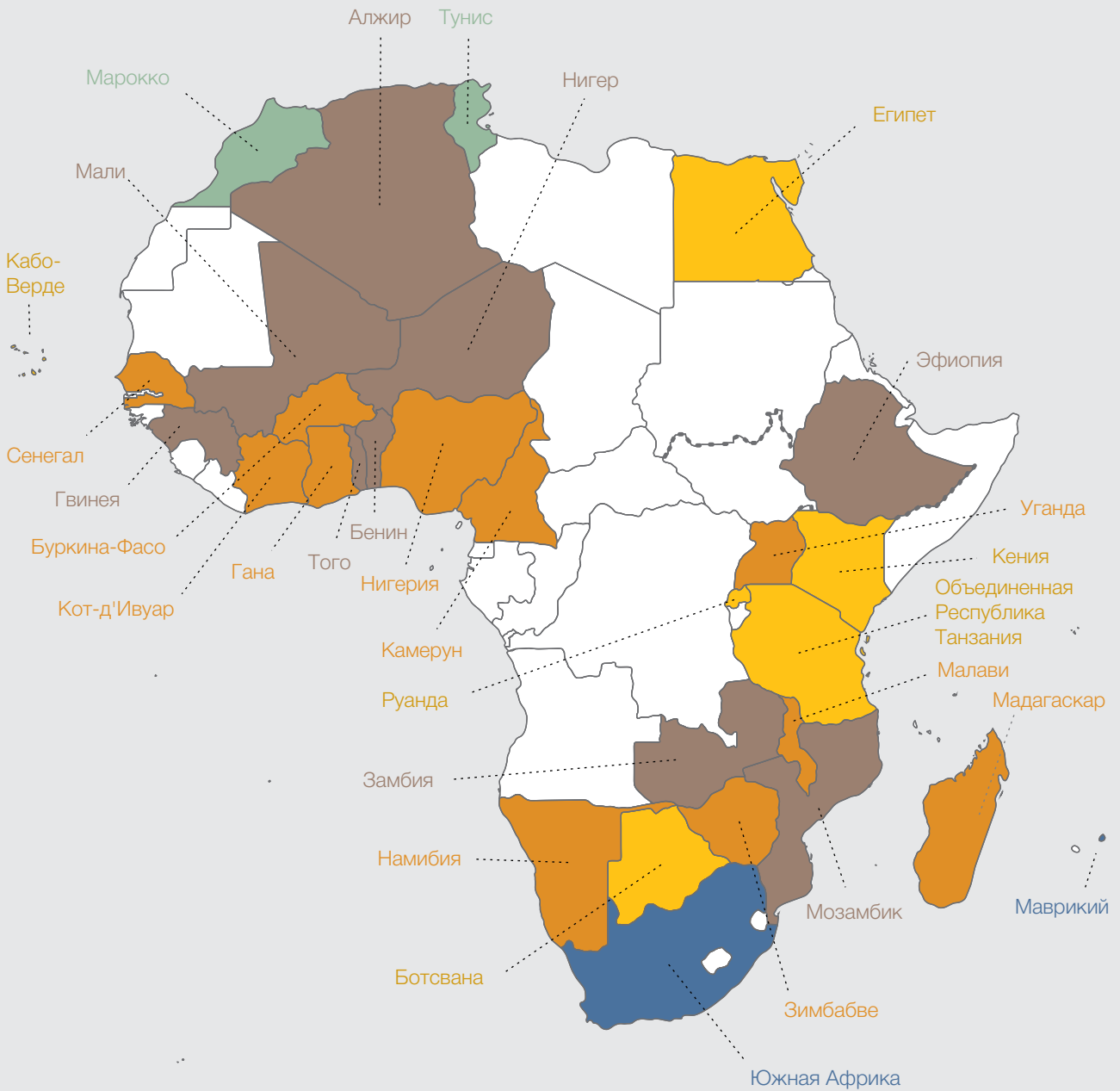
В рейтинге мировых научно-технических (НТ) кластеров также наблюдаются расхождения (специальный раздел: рейтинги кластеров).

Первая сотня кластеров находится в 26 странах, 6 из которых (Бразилия, Китай, Индия, Иран, Турция и Российская Федерация) относятся к категории стран со средним уровнем дохода. Наибольшее число кластеров (25) по-прежнему находится на территории США; далее следует Китай (17), Германия (10) и Япония (5).

В 2020 г. самым продуктивным вновь стал кластер Токио—Йокогама, за ним следуют Шэньчжэнь—Гонконг—Гуанчжоу, Сеул, Пекин и Сан-Хосе—Сан-Франциско (таблица С).

Впервые в ГИИ 2020 г. составлен рейтинг первой сотни кластеров по уровню их НТ емкости, которая рассчитывается как частное от суммы патентов и научных публикаций по отношению к численности населения. Этот новый ракурс показывает, что многие европейские и американские кластеры являются более емкими с точки зрения НТ, чем их азиатские аналоги. Самыми научно- и техноемкими кластерами являются Кембридж и Оксфорд в Соединенном Королевстве. За этой парой следуют Эйндховен (Нидерланды) и Сан-Хосе—Сан-Франциско (США).

Рейтинг стран Северной Африки и стран Африки к югу от Сахары в ГИИ 2020 г.



- топ-60
- топ-80
- топ-100
- топ-120
- топ-130
- не рассматривались

Источник: рисунок 1.11, глава 1.

ТАБЛИЦА С

Ведущие национальные и трансграничные региональные ИТ кластеры в 2020 г.

Рейтинг кластера в ГИИ	Название кластера	Страна/Территория	Изменение по сравнению с ГИИ 2019 г.
1	Токио–Йокогама	JP	0
2	Шэньчжэнь–Гонконг–Гуанчжоу	CN/HK	0
3	Сеул	KR	0
4	Пекин	CN	0
5	Сан-Хосе–Сан-Франциско, Калифорния	US	0
10	Париж	FR	-1
15	Лондон	GB	0
18	Амстердам–Роттердам	NL	0
19	Кёльн	DE	1
24	Тель-Авив–Иерусалим	IL	-1
27	Тайбэй–Синьчжу	TW	16
28	Сингапур	SG	0
32	Москва	RU	1
33	Стокгольм	SE	-1
34	Эйндховен	BE/NL	-3
35	Мельбурн	AU	0
39	Торонто, Онтарио	CA	0
41	Брюссель	BE	-1
43	Тегеран	IR	3
45	Мадрид	ES	-3
48	Милан	IT	0
49	Цюрих	CH/DE	1
51	Стамбул	TR	3
54	Копенгаген	DK	1
60	Бенгалуру	IN	5
61	Сан-Паулу	BR	-2
68	Хельсинки	FI	0
70	Вена	AT	-1
89	Лозанна	CH/FR	-3
95	Базель	CH/DE/FR	-4
99	Варшава	PL	1

Источник: база статистических данных ВОИС, март 2020 г.

Закключение

В заключение следует отметить, что ГИИ продолжает поддерживать и стимулировать инновационную деятельность в эпоху перемен. Цель этого доклада — предоставить содержательные данные об инновациях и тем самым помочь представителям директивных органов в оценке эффективности инновационной деятельности их стран и в принятии обоснованных решений, касающихся инновационной политики. Издание 2020 г., в котором сформулированы главные выводы об изменениях в сфере инноваций в целом с учетом текущей обстановки, связанной с COVID-19, и применительно к проблеме финансирования инноваций в частности, способствует достижению этой цели.

На данном этапе в условиях усиления односторонности и национализма важно помнить, что большинство стран, улучшивших свои позиции в ГИИ с течением времени, существенно выиграли от интеграции в глобальные цепочки создания стоимости и инновационные сети. Яркими примерами могут служить Китай, Вьетнам, Индия и Филиппины.

Сегодня существуют реальные угрозы для открытости мира и международного сотрудничества в области инноваций. Но при этом совместные исследования в целях решения медицинских задач в ходе пандемии показали, насколько перспективным может быть сотрудничество. Скорость и эффективность такого сотрудничества говорят о том, что согласованные на международном уровне проекты в области НИОКР могут эффективно противостоять тенденции к усилению политики изоляционизма и решать важные социальные вопросы, причем как сегодня, так и в будущем.

Этот феномен будет подробно проанализирован в следующих изданиях ГИИ, которые будут и далее содействовать работе политического руководства и лидеров деловых кругов путем развития понимания и количественной оценки инноваций.

